**Сводка отзывов**

**ГОСТ ISO 8588 - Органолептический анализ. Методология. Испытания «А» - «Не А»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Номер раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения проекта | | Замечания или предложения по проекту стандарта | Заключение разработчика с обоснованием причин непринятия замечаний и предложений |
| **Государственные органы** | | | | |
| 1. **Комитет контроля качества и безопасности товаров и услуг Министерства здравоохранения Республики Казахстан**   Исх. № 01-21/2192 от 19.05.2020г. | | | | |
|  | |  | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **Комитет государственной инспекции в агропромышленном комплексе**   **Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан** Исх. № 16-4-10/1966 | | | | |
|  | |  | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **Комитет ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан**   № 15-2-14/4305 от 11.05.2020г**.** | | | | |
|  | |  | Замечаний и предложений не имеют |  |
| **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»** | | | | |
| 1. **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»** Исх. № 5786/09 от 14.05.2020 | | | | |
|  | |  | Замечаний и предложений не имеют |  |
| **Ассоциации** | | | | |
| 1. **ОЮЛ «Союз пищевых предприятий Казахстана»** Исх. № 110 от 26.05.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **Ассоциация яичных производителей Казахстана** Исх. № 144. 30.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ОЮЛ «Казахстанская Ассоциация сахарной, пищевой и перерабатывающей промышленности»** Исх. № 056 от 06.05.2020г. | | | | |
| 1 | Раздел 1  Область применения | | Первый абзац раздел 1 изложить в следующей редакции:  Настоящий метод применяется независимо от того, существует ли различие в одном органолептическом **признаке** или в нескольких.  *(заменить слово «****атрибут»*** *на слово* ***«признак»,*** *что ближе по смыслу в русском языке и звучит более корректно)* | Принято, отредактировано. |
| 2 | Раздел 1  Область применения | | Четвертый абзац раздел 1 изложить в следующей редакции:  **с)** в качестве испытания на восприятие - для определения способности эксперта различать раздражители.  *(Исправить последовательность буквенного обозначения подпунктов: a); b) ; c))* | Принято, отредактировано. |
| 3 | Раздел 4  Основные положения | | Раздел 4 изложить в следующей редакции  Это испытание требует от эксперта ознакомления с продуктом «А» путем оценки известных образцов продукта «А», до оценки испытуемых образцов.  *(Исключить из предложения. слово* ***«возможно»****)* | Принято, исключено. |
| 4 | Раздел 7 Общие условия испытания | | **П 7.8 раздела 7 изложить в следующей редакции:**  7.8 Должна учитываться безопасность труда **экспертов**. **Эксперты** должны быть проинструктированы относительно того, как они должны оценивать испытуемые образцы. Например, инструкция о том, следует ли экспертам проглатывать испытуемые образцы или же они свободны в выборе. В последнем случае эксперты должны быть проинструктированы действовать одинаково для всех испытываемых образцов.  Слово **«оценщик»** заменить на **«эксперт»**.  *(Т.к. в разделе 4 Эксперту представлен ряд образцов далее по тексту и в разделе 10 Выражение результатов, таблица 1 название испытателей стоит как «эксперт». Что является верным, т.к. слово «оценщик» не применимо для данного вида испытаний.*  ***Также в последнем предложении п 7.8 ; Приложении А все таблицы по тексту стоит слово «эксперт»)*** | Принято, изложено в другой редакции |
| 5 | Раздел  8 Оценщики | | **Название раздела 8 изложить в следующей редакции:**  **8 Эксперты**  Раздел 8 назвать «Эксперты», и по разделам 8 и 9 заменить слово **«оценщик» на «эксперт».**  *(Потому как в разделе 4 Эксперту представлен ряд образцов и далее по тексту и в разделе 10 Выражение результатов, таблица 1 название испытателей стоит как «эксперт»)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 6 | Раздел  8 Оценщики,  п. 8.2 | | **Название п 8.2 изложить в следующей редакции:**  **8.2 Количество экспертов**  *(Обоснование см п/п 4-5)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 1. **ОЮЛ «Молочный союз Казахстана»** № 39 от 28.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **Союз птицеводов Казахстана** Исх. № 336 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ОЮЛ «Ассоциация «Масложировой союз Казахстана»,** **АО «Евразиан Фудс Корпорэйшн»** Исх. № 040 от 04.05.2020 г. | | | | |
| 7 | Раздел 1  Область применения | | В первом абзаце раздела 1 изложить в следующей редакции:  Настоящий метод применяется независимо от того, существует ли различие в одном органолептическом признаке или в нескольких.  *(Не использовать прямой перевод, заменить слово «атрибут» на слово «признак», что ближе по смыслу в русском языке.*  *Синонимы слова «атрибут» - признак, особенность, свойство)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 8 | Раздел 1  Область применения | | В четвертом абзаце раздела 1 изложить в следующей редакции:  с) в качестве испытания на восприятие - для определения способности эксперта различать раздражители.  *(Исправить последовательность буквенного обозначения подпунктов: a); b) ; c))* | Принято, отредактировано. |
| 9 | Раздел 4  Основные положения | | изложить в следующей редакции:  Это испытание требует от эксперта ознакомления с продуктом «А» путем оценки известных образцов продукта «А», до оценки испытуемых образцов.  *(Исключить слово «возможно» из предложения, т.к. оно предполагает другую возможность ознакомления с продуктом, кроме непосредственной оценки. Такой возможности нет, кроме как ознакомления с самим продуктом)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 10 | Раздел 5 Аппаратура | | Аппаратура должна быть выбрана руководителем испытаний в соответствии с характером анализируемого продукта, количеством образцов и т.д. и не должна никоим образом повлиять на результаты испытаний. Если стандартная аппаратура соответствует требованиям испытания, то ее следует использовать.  *(Исправить*  *- грамматическую ошибку «должно» на «должна»*  *- стилистическую ошибку «повлияет» на «повлиять»)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 11 | Раздел 7  Общие условия испытания | | п. 7.8 раздела 7 изложить в следующей редакции:  7.8 Должна учитываться безопасность труда экспертов. Эксперты должны быть проинструктированы относительно того, как они должны оценивать испытуемые образцы. Например, инструкция о том, следует ли экспертам проглатывать испытуемые образцы или же они свободны в выборе. В последнем случае эксперты должны быть проинструктированы действовать одинаково для всех испытываемых образцов.  *(Некорректное слово «оценщик» заменить на «эксперт».*  *Т.к. и в разделе 10 Выражение результатов, таблица 1 название испытателей стоит как «эксперт». Что в корне верно, т.к. слово «оценщик» не совсем применимо для данного вида испытаний.*  *И в последнем предложении п 7.8; Приложении А все таблицы по тексту стоит слово «эксперт»)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 12 | Раздел 7  Общие условия испытания | | п. 7.9 изложить в следующей редакции:  7.9 Во время сеанса испытания следует избегать предоставления информации о идентификации продукта, ожидаемых результатах эксперимента или индивидуальных результатах до завершения испытания. | Принято, изложено в другой редакции |
| 13 | Раздел  8 Оценщики | | Раздел 8 назвать «Эксперты», и далее по всему разделу 8 и разделу 9 заменить слово «оценщик» на «эксперт»  Т.к. и в разделе 10 Выражение результатов, таблица 1 название испытателей стоит как «эксперт». Что в корне верно, т.к. слово «оценщик» не совсем применимо для данного вида испытаний. | Принято, изложено в другой редакции |
| 14 | Раздел 8  Оценщики | | Название п 8.2 изложить в следующей редакции:  8.2 Количество экспертов  Обоснование см п 5-6 | Принято, изложено в другой редакции |
| 15 | Раздел 10 Выражение результатов | | Разъяснения к Таблице 1 раздела 10 изложить в следующей редакции:  где *n11 и n22* – число правильных ответов «А» и «Не А», **объединенных** по всем экспертам соответственно;  *n21 и n12* - число неправильных ответов «A» и «не A», **объединенных** по всем экспертам соответственно;  *(Синонимы слова «агрегированный» - объединенный, соединенный, таким обраом упрощается формулировка. Не всегда нужен дословный перевод)* | Принято, изложено в другой редакции |
| 1. **Объединение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в форме Ассоциации Союз свиноводческих Казахстана**   Исх. № 0113/1 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| **Технические комитеты** | | | | |
| 1. **ТК по стандартизации 67 «Технологии и пищевые продукты нового поколения» на базе**   **Алматинского Технологического Университета** (Протокол Технического обсуждения проектов стандартов № 1 от 16.04.2020г.) | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТК по стандартизации 60 «Экология. Экологическая чистая продукция, технология и услуга» на базе**   **Международной академии экологии** б/н | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТК по стандартизации 44 «Технология производства и переработка продукции» на базе ЧУ «Костанайский инженерно-экономический университет имени М. Дулатова»** Исх. № 8/2-318 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| **Предприятия и организации** | | | | |
| 1. **ТОО «Национальный центр аккредитации»** Исх.№ 01-01/116 от 17.04.2020г | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Казахский научно-исследовательский ветеринарный институт»** Исх. № 249/01 14.05.2020г. | | | | |
| 16 | 1 Область применения | | Следует заменить обозначение подпункта «В» (кириллица) на «С» (латиница). Ниже по тексту, Примеры применения приведены в **Приложении В**, заменить выделенное на в **Приложении А** | Принято, отредактировано. |
| 17 | 7 Общие условия испытаний | | Добавить характеристику помещения, котором будут проводиться испытаний и/или вставить ссылку на ГОСТ. | Принято, вставлена ссылка на ГОСТ |
| 1. **ТОО «Казахский научно-исследовательский институт земледелия и растениеводства»** Исх. № 2/599 от 11.05.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Национальный центр аккредитации»** Исх. № 21-04/03-467-И от 05.05.2020г. | | | | |
| 18 | Раздел 2  «Нормативные ссылки» | | В пункте 2 «Нормативные ссылки» ISO 8588 наименование ссылочных стандартов прописать согласно принятых терминов из словаря, действующего стандарта ГОСТ ISO 5492-2014 «Органолептический анализ. Словарь», а также в соответствии с наименованиями действующих стандартов («Каталоги стандартов» Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации (http://easc.by/informatsionnye-resursy/katalogi-standartov)). | Принято |
| 19 | по тексту | | Придерживаться принятой терминологии и терминов (ГОСТ ISO 5492-2014). К примеру, в предлагаемом проекте ISO 8588 имеются разночтения в переводе: «assessor» переведен как «Эксперт» («Нормативные ссылки») и «Оценщик» (п.8 ISO 8588). | Принято, изложено в другой редакции |
| 1. **Научно-производственное предприятие «Антиген»** б/н от 14.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Казахский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства»** | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Казахский НИИ Почвоведения и агрохимии им.У.У.Успанова»** Исх. № 02-1556 от 16.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **РГП «Центр санитарно-эпидемиологической экспертизы»**   **Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан**  Исх. № 04-58/146 от 24.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «МПЗ «Бижан»** Исх. № 84 от 24.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Шин-Лайн»** Исх. № 223 от 28.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **Филиал РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» Комитета охраны общественного здоровья Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Северо-Казахстанской области** Исх. № 1822 от 28.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **Филиал РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» по городу Алматы** Исх. № 14.06-02/856 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Лия»** Исх. № 17 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Цин-Каз»** Исх. № 40 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО Хлебобараночный комбинат «Аксай»** Исх. № 07-06/376 от 04.05.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Tea House»** Исх. № 101 от 30.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Алматы-Экспертиза»** № 39 от 06.05.2020г. | | | | |
| 20 | Раздел 9 | | Предлагаем первое предложение изложенная в пункте 9 «Сущность метода» - «Чтобы обеспечить ознакомление с продуктом «А», оценщики могут подвергнуты воздействию известного образца «А» до оценки испытуемых образцов» - изложить в следующей редакции – «Испытание «А» - «Не А» требует от оценщиков изначальное ознакомление с продуктом «А», путем оценки известных образцов продукта «А», до оценки испытуемых образцов» для полного раскрытия смысла метода испытания. | Принято, отредактировано. |
| 1. **РГП на ПХВ «Республиканская ветеринарная лаборатория»** № 06/574 от 11.05.2020 | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| **ОПС, ИЛ** | | | | |
| 1. **АО «Национальный центр экспертизы и сертификации»** **Алматинский филиал** Исх. № 595 от 30.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «КАЗЭКСПОАУДИТ»** Исх. № 228-6 от 23.04.2020 г. | | | | |
| 21 | Разд. 1 | | «Область применения». Фразу во второй строке первого абзаца «…между образцами двух продуктов» следует изложить в виде: «…между образцами двух схожих продуктов, имеющих вариации в различиях, узнаваемости и в восприятии». | Принято, отредактировано |
| 22 | Разд. 5 | | «Аппаратура. Необходимо в строке 3 фразу «…повлияет на результаты испытаний» заменить на «…повлиять на результаты испытаний». | Принято, отредактировано |
| 23 | п. 7.1 | | - Дополнить конец предложения фразой «, ознакомить каждого оценщика.»; | Принято, отредактировано |
| 24 | п. 7.3 | | - следует переместить в разд. 5 «Аппаратура». | Не принято, т.к не предусмотрено согласно СТ РК 1.5 и 1.9 |
| 25 | Разд. 9 | | «Сущность метода»:  - не корректный перевод предложения в первой строке «Чтобы обеспечить ознакомление с продуктом «А», оценщики могут подвергнуты воздействию известного образца «А» до оценки испытуемых образцов». Это предложение не несет никакой смысловой нагрузки. Его необходимо отредактировать в соответствии с целями, которые ставят перед собой авторы проекта стандарта;  - часть фразы в строке 10 первого абзаца «…неизвестно оценщику» необходимо привести в редакции «… не должно быть известно оценщику». | Принято, отредактировано |
| 26 | «Приложение С» | | В наименовании Приложения С1 необходимо изменить окончание глагола «представлены» в соответствии с приведенным в единственном числе существительным «образец», а именно в редакции «…представлен…». | Принято, отредактировано |
| 1. **ТОО «ZHAMBYL STANDART»** Исх. № 45 от 28.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Сапа Стандарт KZ»** Исх. № 13 от 06.05.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Фирма «Жанабет»** Исх. № 01-02/01-20-158 от 20.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Казахстанский центр сертификации и технологии»** № 5 от 24.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Телсет»** Исх. № 006 от 28.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Фирма Торговая Палата»** Исх. № 01-30 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «Прикаспийский центр сертификации»** Исх. № 189-ОРД-3 от 29.04.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |
| 1. **ТОО «ҒЗО «Алматы-Стандарт»** Исх. № 043/2020 ИЦ-02 от 05.05.2020г. | | | | |
|  |  | | Замечаний и предложений не имеют |  |

Информация о согласовании проекта стандарта и рекомендаций по стандартизации:

*Общее количество отзывов: 42*

*из них: без замечаний и предложений: 36*

*с замечаниями и предложениями: 6*

*Общее количество замечаний: 26*

*из них: принято: 25*

*не принято: 1*

**Заместитель Генерального директора И. Хамитов**