**Сводка отзывов**

**к Рекомендациям по стандартизации Р РК «Туристские тропы. Общие требования»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Номер раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения проекта стандарта** | **Замечания или предложения по проекту стандарта** | **Заключение разработчика с обоснованием причин непринятия замечаний и предложений** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1. **Государственные органы**
 |
| **Комитет индустрии туризма Министерства культуры и спорта РК****(исх. № 15-05-17/1488 от 15.12.2022 г)** |
| 1 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1 Принято |
| **Министерство информации и общественного развития РК** **(исх. №11-01-11/11334 от 07.12.2022 г)** |
| 2 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
| **Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов РК****(исх. № 27-2-20/13649-КЛХЖМ от 13.12.2022)** |
| 3 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 3 Принято |
|  |  | **КГУ «Управление туризма по городу Алматы»****(исх. № 31.3-31/22416СЛ от 09.12.2021)** |  |
| 4 | По проекту в целом | Управление туризма города Алматы (далее - Управление) в дополнение к письму от 12 ноября 2021 года № 12-09/1148 касательно разрабатываемого проекта национального стандарта «Туристские тропы. Общие требования к маркировке пеших троп» (далее - проект) сообщает следующее.В последние годы отмечается рост числа туристов в горной местности. Так, только по официальным данным Иле-Алатауского государственного национального природного парка, по сравнению с 2020 годом посещение горной местности в 2021 году увеличилось в 3 раза.Значительно выросла популярность экологических видов туризма среди жителей города Алматы как пешие прогулки в горы, скайраннинг и т.д. В свою очередь, Управление в целях развития туристской инфраструктуры в горной местности провела оцифровку более 1000 км троп, порядка 500 км из которых были благоустроены.Вместе с тем, для удовлетворения нужд населения и обеспечения их безопасного пребывания в горах, на сегодня имеется спрос по поддержке инфраструктурных проектов частными инвесторами.Такими компаниями как «BI Group», «Turanga Group», «SADU Development», «Chimbulak Development» были реализованы ряд проектов по благоустройству горных маршрутов (указатели, инфостенды, смотровые площадки, скамейки, беседки), реконструкции термальных источников (переходные мосты, work out и смотровые площадки, лестницы), строительству визит-центров (стационарное помещение для информирования туристов и продвижения экологического туризма). Вместе с тем, основными целями спонсоров при реализации проектов является привлечение инвестиции, социальный эффект, а также продвижение бренда компании через реализацию своих креативных идеи в элементах благоустройства.В этой связи, в пунктах 3.12, 3.13, 3.14, 3.15 просим исключить технические характеристики элементов благоустройства в горных тропах. | 1. Принято частично.

Пункты 3.12, 3.13, 3.14, 3.15 перенесены в Приложение А (информационное), *поскольку* *рекомендации по стандартизации содержат добровольные для применения организационно-методические положения, касающиеся проведения работ по стандартизации*, а также обеспечению единства измерений и подтверждению соответствия, *способствующие применению соответствующего стандарта, или положения, которые целесообразно предварительно проверить на практике до их установления в стандарте.*  |
| **КГУ «Управление туризма по городу Алматы»****(исх. № 31.3-31/93629СЛ от 09.12.2022– повторный отзыв)** |
| 5 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
| **ГУ «Управление туризма Туркестанской области»****(№ Исх. № 43-05-05/747 от 10.12.2021)** |
| 6 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
| **ГУ «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Западно-****Казахстанской области» (6-6/3037 от 7.12.2021 г.)** |
| 7 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
|  **«Акимат Карагандинской области, Управление физической культуры и спорта»****(№ Исх. № 5-07.1812 от 23.11.2021)** |
| 8 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 8 Принято |
| **ГУ «Управление туризма акимата Жамбылской области»****(Исх. № 02-821 от 18.11.2021 г.)** |
| 9 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 9 Принято |
| **ГУ «Управление туризма и внешних связей Восточно- Казахстанской области»****(№ исх. № 117/379 от 08.12.2021)** |
| 10 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 10 Принято |
|  **ГУ «Управление по развитию туризма и спорта Павлодарской области»****(№ исх. № 05-06/1384 от 10.12.2021)** |
| 11 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 11 Принято |
| **Акимат города Шымкент»****(исх. № 36-03-06/13782 от 14.12.2021)** |
| 12 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 12 Принято |
| **ГУ «Управление физической культуры и спорта акимата Костанайской области»****(исх. № 01-26/1751 от 09.12.2022** |
| 13 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 13 Принято |
| **Управление предпринимательства и туризма Акмолинской области****(исх. № 15-05/388 от 12.12.2022** |
| 14 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
| 1. **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан**
 |
|  |  | **НПП РК «Атамекен»** **(Исх. № 15900/17 от 08.12.2021 г.)** |  |
| 15 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
| 1. **Ассоциации**
 |
| **ОЮЛ «Казахстанская туристская ассоциация»****(Исх. №214 от 10.12.2021 г.**) |
| 16 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 16 Принято |
| **ОЮЛ «Казахстанская ассоциация гостиниц и ресторанов»** **(Исх. № 98 от 10 декабря 2021 г.)** |
| 17 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 17 Принято |
| **Федерация Альпинизма и Скалолазания****(Исх. №** **б/н от 15.12.2021)** |
| 18 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 18 Принято |
| **Горный клуб Алматы****(исх. № б/н от 7.12.2021)** |
| 19 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 19 Принято |
|  **ОО Kaz Alpine Club****(исх. № 58 от 04.11.2022)** |
| 20 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 20 Принято |
| **ТОО «Карат»** **(исх.№** **KRT-GET-000-LET-00126-22 от 07.12.2022г.)** |
| 21 | По проекту в целом | ТОО «Карат» туристическое агентство Карат тур выражает Вам свое почтение. Мы рассмотрели в пределах нашей компетенции проект второй редакции рекомендаций по стандартизации РК «Туристско -экскурсионное обслуживание. Туристские тропы. Общие требования» и сообщаем что по нему замечаний и предложений не имеем. | 21 Принято |
| **ТОО «Турфирма «Вояж»****(б/н от 07.12.2022г.)** |
| 22 | По проекту в целом | Я изучила проект «Туристско-экскурсионное обслуживание. Туристские тропы. Общие требования». Замечаний нет.На мой взгляд, все предложения в проекте продуманы, доступно и доказательно объяснены.  | 22 Принято |
| **ОО «Федерация спортивного туризма города Алматы»****(исх. № 50-12, от 08.12.2022 г.)** |
| 23 |  | Общественное объединение «Федерация спортивного туризма г.Алматы» (далее Федерация) является аккредитованной организацией в области спортивного туризма в г.Алматы. Основной уставной целью Федерации является развитие популяризация и координация деятельности по развитию спортивного и активного туризма, привлечение широких масс населения к систематическим занятиям спортивным туризмом. В ответ на Ваше письмо Исх№15-06/1387 от 06.12.2022 года сообщаем следующее:- в целом Федерация принципиальных замечаний, к представленному проекту второй редакции рекомендаций по стандартизации Р РК «Туристско-экскурсионное обслуживание. Туристские тропы. Общие требования», не имеет.- при этом, Федерация хотела бы отметить момент, о некотором противоречии п.4.1.1, рекомендующему исключать потенциально опасные участки, с приложением «Б» «Уровень сложности троп», в котором черным цветом указана маркировка тропы, с крутыми участками, травянистыми склонами, крутыми осыпями, снежными полями и легкими ледниковыми переходами. Как предложение, Федерация рекомендовала бы исключить из обустройства тропы с повышенной опасностью для массового туризма. | 23 Принято |
| **РГУ «Государственный природный резерват «Акжаик» комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК»****(исх. № 390 от 08.12.2022 г.)** |
| 24 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 24 Принято |
| **ТОО «TARAZ TRAVEL»****(исх. № б/н от 12.12.2022 г.)** |
| 25 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 25 Принято |
| **Частный фонд «Фонд содействия научным исследованиям» (ЧФ ФСНИ)****(исх. № 16 от 07.12.2022 г.)** |
| 26 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 26 Принято  |
|  | Пояснительная записка6 Сведения о рассылке проекта документа по стандартизации на согласование | Частный фонд «Фонд содействия научным исследованиям» (ЧФ ФСНИ) рассмотрев, в пределах своей рекомендации по стандартизации Р РК «Туристско-экскурсионное обслуживание. ТУРИСТКИЕ ТРОПЫ. Общие требования», сообщает следующие замечания:6 Сведения о рассылке проекта документа по стандартизации на согласованиеГУ «Управление туризма и внешних связей Западно-Казахстанской области» правильно:ГУ «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития Западно-Казахстанской области», |
| **ГУ "Государственный национальный природный парк "Бурабай" Управления делами Президента Республики Казахстан****(исх. № 11-11/1131 от 20.12.2022 г.)** |
| 27 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 27 Принято |
| **ТОО «Жемчужина Синегорья»****(исх. № 8 от 12.12.2022 г.)** |
| 28 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 28 Принято |
| **ТОО «Nika Tур»****(исх. № 14а от 12.12.2022 г.)** |
| 29 | По проекту в целом | Без замечаний и предложений | 1. Принято
 |
| 1. **Экспертное заключение № 366 от 04.11.2022 г РГП на ПХВ «Казахстанский институт стандартизации и метрологии»**
 |
|  | По проекту в целом | В результате экспертизы проекта документа по стандартизации установлено: |  |
|  |  | 1. В соответствии с пунктом 22) Закона Республики Казахстан от

5 октября 2018 года № 183-VI ЗРК «О стандартизации» рекомендации по стандартизации - документ по стандартизации, содержащий информацию организационного и методического характера, касающуюся проведения работ по стандартизации, а также обеспечению единства измерений и подтверждению соответствия. Учитывая, что в проекте стандарта представлена информация в части общего применения правил маршрутов/троп и характеристики информационных конструкций, обустраиваемых вдоль туристических троп, рекомендуется статус проекта вместо «национального» заменить на рекомендации по стандартизации.1. Текст проекта дублирует положения СТ РК 1198-2004 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования к туристским маршрутам», СТ РК 2149-2011 «Знаки информационные туристские. Общие технические условия».
2. В соответствии со статьей 3 Закона Республики Казахстан от

5 октября 2018 года № 183-VI ЗРК «О стандартизации» **объектами стандартизации** являются **продукты, процессы и услуги**, подлежащие или подвергшиеся стандартизации. Вместе с тем в соответствии с разделом 9 СТ РК 1.5 установлены требования к содержанию стандартов на продукцию, стандартов на технологические и иные процессы и стандартов на услуги.  При этом в соответствии с 9.6.1 СТ РК 1.5 стандарт общих технических требований разрабатывают, когда положения, регламентирующие классификацию данной группы однородной продукции, правила приемки, методы контроля, правила транспортирования и хранения, изложены в отдельных национальных (межгосударственных) стандартах, распространяющихся на туже группу однородный продукции или на более высокую классификационную группировку продукции. Вместе с тем в соответствии с разделом 9.7.1 СТ РК 1.5 требования по маркировке, предусмотренные в специальных технических регламентах и технических регламентах на конкретную продукцию (при наличии), являются обязательными для включения в стандарты. Допускаются в части обязательных требований по маркировке приводить ссылки на указанные технические регламенты. Изложение и содержание проекта стандарта необходимо привести с требованиями раздела 9 СТ РК 1.5.1. Рекомендуем четко определиться с объектом и аспектом стандартизации.
2. В соответствии с 6.1.2 СТ РК 1.5 ***стиль изложения текста стандарта должен быть простым, ясным, кратким, точным, не допускающим различных толкований, логически последовательным, необходимым и достаточным для применения стандарта в соответствии с его областью применения.***

В стандарт включают:- требования, которые могут быть проверены объективными методами;- процедуры проведения испытаний;- другие положения в соответствии с разделом 8;- сведения о других объектах, взаимосвязанных с объектом стандартизации. Структура, стиль изложения и терминология должны соблюдаться не только в конкретном стандарте, но и в серии взаимосвязанных стандартов. Структура стандартов по аналогичной тематике и нумерация их пунктов должна быть по возможности идентична. В стандарте *применяют стандартизованные термины, определения к которым установлены техническими регламентами и законодательными актами Республики Казахстан, а при их отсутствии международными (региональными) национальными и межгосударственными стандартами на термины и определения.* Для определения одного понятия в *тексте* *стандарта* или серии взаимосвязанных стандартов *должен использоваться один и тот же (единообразный) термин.* Следует избегать применения альтернативного термина (эквивалента, синонима) для уже определенного понятия, если он не допускается утвержденной в установленном порядке терминологией. Каждый термин используется только в одном значении настолько, насколько это возможно. Следует внимательно относиться к сокращению терминов. Использование сокращений должно быть ограничено, чтобы *исключить возможность их* *различного толкования*. При изложении обязательных нормативных требований и положений в тексте стандарта или рекомендаций по стандартизации применяют слова «должен», «следует», «подлежит», «необходимо», «требуется», «разрешается только», «не допускается», «запрещается», «не должен», «не следует», «не подлежит», «не могут быть» и т.п. Приводя в стандарте или рекомендациях по стандартизации требования к наибольшим и наименьшим значениям величин, применяют словосочетания «*должен быть не более (не менее)*» или «*не должно превышать*».**Пример** - Массовая доля углекислого натрия в технической кальцинированной соле должна быть не менее 99,4 %  При изложении в стандарте или рекомендациях по стандартизации положений, допускающих отступления от требований и положений, применяют слова: «как правило», «при необходимости», «допускается», «разрешается» и т.п. При изложении в стандарте рекомендаций применяют слова: «рекомендуется», «не рекомендуется», «целесообразно», «нецелесообразно» и т.п. Допускается использовать для рекомендаций повествовательную форму изложения, если их рекомендательный характер следует из статуса документа его наименования или заголовка раздела (подраздела). Допускается использовать в стандарте для требований и положений повествовательную форму изложения или заголовков разделов (подраделов) ясно, какие положения являются требованиями (инструкциями). Сведения и приложения излагают в стандарте в повествовательной форме, например, применяют, указывают и т.п. ***В стандарте не допускается применять:******- обороты разговорной речи, техницизмы и профессионализмы;******- для одного и того же понятия различные научно-технические термины.****близкие по смыслу (эквиваленты, синонимы), а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в казахском и русском языке* ***например «карту (схему на картооснове) маршрута, общая карта местности, с картой, паспорт маршрута, точки притяжения, точка, точки начала, исходную точку, точки интереса, обзорные точки, Реперная тачка*** примеры взяты из проекта стандарта ***»;****- произвольные словообразования.* Учитывая вышесказанное изложение проекта привести в соответствие с разделом 6 СТ РК 1.51. Текст проекта стандарта изложен в виде справочника с применением произвольных словообразований, без какой либо логистической последовательности.
2. При доработке проекта рекомендуем учесть наличие следующих взаимосвязанных с стандартизируемым объектом стандартов:

- СТ РК 1198-2004 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования к туристским маршрутам»;СТ РК 2149-2011 Знаки информационные туристские. Общие технические условия.ГОСТ 32611-2014 Туристские услуги. Требования по обеспечению безопасности туристов. ГОСТ 32612-2014 Туристские услуги. Информация для потребителей. Общие требования.1. СТ РК ISO 7001-2015 Графические символы. Информационные символы для общественных мест, с учетом требований СТ РК 1.5.
2. Срок публичного обсуждения проекта документа по стандартизации соблюден.
3. В целом дело проекта стандарта привести в соответствии с СТ РК 1.5, СТ РК 1.2, и СТ РК 1.22.
4. Дело не соответствует СТ РК 1.22 отсутствует экспертное заключение аутентичности перевода.
 | 1. Принято.
2. Принято. Исправлено. В целях исключения дублирования положений действующих документов по стандартизации по тексту проекта рекомендаций по стандартизации приведены соответствующие ссылки.
3. Принято. Структура проекта рекомендаций по стандартизации приведена в соответствии с требованиями раздела 9 СТ РК 1.5.
4. Принято. Настоящие рекоменда- ции по стандартизации устанав- ливают классификацию, а также требования к разработке турист- ских троп, касающиеся обеспе- чения безопасности жизни, здоровья, личной неприкосно- венности туристов (экскурсан- тов) при совершении путешест- вий и экскурсий.

Настоящие рекомендации по стандартизации предназначены для широкого применения с целью создания условий для улучшения безопасности посе- тителей в зонах массового от- дыха, популярных туристских районах, пригородных лесах, государственных национальных природных парках и иных природоохранных учреждениях.1. Принято. Текст рекомендаций по стандартизации приведен в соответствии с требованиями раздела 6 СТ РК 1.5
2. Структура документа по стандартизации приведена в соответствии с требованиями раздела 9 СТ РК 1.5
3. Принято.

Требования взаимосвязанных с стандартизируемым объектом стандартов учтены наличием ссылок в тексте рекомендаций по стандартизации.1. Принято.
2. Принято.
3. Принято. Исправлено.
4. Принято.
 |
|  | Правила построения стандартов и общие требования к их содержанию.По структурным элементам проекта | Наименование1. Наименование противоречит области применения.
2. 1 часть наименования привести в соответствии с действующими документами в данной области.
3. Наименование привести в соответствии с 4.6 СТ РК 1.5.

Титульный лист1. Оформление соответствует СТ РК 1.5

Предисловие1. Оформление соответствует СТ РК 1.5

Область применения1. Оформление не соответствует СТ РК 1.5
2. Данный раздел противоречит наименованию проекта в части согласно *наименованию* «ТУРИСТСКИЕ ТРОПЫ. **Общие требования к маркировке**», согласно *области применения* «Стандарт отражает порядок индексации троп, виды и способы маркировки, требования к информационному контенту и благоустройству туристских троп и маршрутов. Документ регламентирует применение правил маркировки маршрутов/троп и характеристики информационных конструкций, обустраиваемых вдоль туристских троп».
3. В соответствии с 4.7.2 СТ РК 1.5 при указании назначения и области распространения стандарта применяют следующие формулировки: «Настоящий стандарт устанавливает…». или «Настоящий стандарт распространяется на … и устанавливает»

**Примеры**1. Настоящий стандарт устанавливает размеры радиального и осевого зазора подшипников.
2. Настоящий рекомендации устанавливают требования к оформлению обложек и переплетов книжных и сериальных изданий.
3. Настоящий стандарт распространяется на сельскохозяйственные колесные тракторы и устанавливает метод оценки их управляемости.
4. Настоящие рекомендации распространяются на фруктовые и овощные соки, нектары и сокосодержащие напитки и устанавливают метод определения массовой концентрации D-яблочной кислоты.

Данный раздел необходимо отработать с учетом наименования и требований СТ РК 1.5Нормативные ссылки1. Оформить в соответствии с 4.8 СТ РК 1.5
2. Привести абзац в соответствии с 4.8.2 СТ РК 1.5
3. В соответствии с 4.8.1 СТ РК 1.5 структурный элемент «Нормативные ссылки» содержит перечень документов по стандартизации, на которые даны обязательные ссылки в тексте и которые устанавливают нормативные положения без соблюдения которых не могу быть выполнены нормы стандарта или рекомендаций по стандартизации. В этой связи в случае, если перечень документов по стандартизации использован для информации в качестве справочных данных или библиографического материала и не является обязательными для применения, то их приводят в структурном элементе «Библтография».

 В связи с этим привести по тексту нормативные ссылки или исключить раздел.По тексту проекта стандарта:1. Содержание привести в соответствии с 4.4 СТ РК 1.5
2. В соответствии с 4.11.1 СТ РК 1.5 основные нормативные положения стандарта оформляют в виде разделов, состав и содержание которых устанавливают с учетом вида стандарта, исходя из вида разрабатываемого стандарта.
3. Исключить «Приложения:

А. Определение сложности горных маршрутовВ. Паспорт маркировки маршрутаС. Цветовая схема»26. В соответствии с 4.9.1 СТ РК 1.5 ***в стандарте*** элемент «Термины и определения» ***приводят при необходимости обеспечения терминологического взаимопонимания между различными пользователями данного стандарта путем определения терминов, не стандартизованных на государственном или межгосударственном уровне, или путем уточнения стандартизованных терминов,*** если эти термины использованы в данном стандарте в более узком смысле и (или) не соответствуют требованиям международных и региональных стандартов. Вместе с тем в соответствии с 4.9.9 при необходимости в стандарте допускается повторять определение термина, установленное в другом национальном или межгосударственном стандарте. При этом при оформлении терминологической статьи соблюдают требования, указанные в 4.9.4, т.е. в примечании должна быть приведена датированная ссылка на этот документ. Вместе с тем прежде, чем установить термин и определение для конкретного понятия, следует удостовериться в том, что этот термин и его определение отсутствуют в другом стандарте. При установлении в стандарте терминов и определений учитывают СТ РК 1.27, в части требований к стандартизуемым терминам и их определениям. **В связи с этим необходимо раздел 3привести в соответствии с требованиями 4.9 СТ РК 1.5**27.Термин «3.2 Паспорт маркировки маршрута – ***точка местности,****специальный геодезический знак с точно определенными географическими координатами*» **противоречит пункту** 5.3.5.3 в проекте стандарта «5.3.5.3 Паспорт маркировки маршрута – **это перечень сведений**, необходимых для маркировки маршрута (тропы), представленный в форме бланка и включающий следующие данные:- номер маршрута;- номер объекта инфраструктуры (столб, щит, скамейка, беседка, кострище, хижина, тур, маркана местности);- наименование (с указанием названия начального и конечного пункта маршрута); - время и расстояние до точки притяжения». В связи с этим необходимо привести к единообразию понятие термина «Паспорт маркировки маршрута».28. Привести ссылку на законодательство РК в части установления понятия и требования паспорта маркировки маршрута.29. Информация в 5.3.5.3 противоречит приложению В, необходимо привести единообразию.30. Определение к «3.6 Реперная точка» необходимо уточнить, так как в проекте стандарта термин приведен только в приложении В как «Реперная точка (координаты)» и указывается информация по координатам.В связи с этим определение 3.6 является не корректным по отношению его применения в рамках данного проекта стандарта.31. Термины 3.7-3.10 привести с учетом требований 4.9.3, 4.9.8, 4.9.9 СТ РК 1.532. Термин 3.3 Пиктограмма, 3.8 Тур (также турики, гурий) не применяются по тексту проекта, что противоречит требованиям 4.9.1 и 4.9.7 СТ РК 1.5.33. Деление текста стандарта привести в соответствии с 6.2 СТ РК 1.5.34. Уточнить целесообразность установления 4 раздела с учетом области применения. 35. Пересмотреть «если они являются классификационными для данного маршрута или являются ключевыми достопримечатель- ностями», «В любом случае маршрут не должен провоцировать опасных действий туристов и нарушений ими законов и правил», «Наконец, если интересных объектов вдоль тропы недостаточно, их можно создать», «Непосредственный разработчик должен обладать соответствующим опытом, хорошо знать проектную территорию, особенности местности, потенциальные опасности/риски, специфику вида туризма, по которому разрабатывается маршрут», «экспедиционного обследования», «Рекомендуемые приложения для разработки маршрутов: Google Earth, OSM, SASPlanet, OziExplorer. Форматы файлов: KML, KMZ – Google Earth; plt (треки), wpt (точка) – OziExplorer».36. Уточнить «тактические схемы» или «тактическим планом».37. В 5 разделе рекомендуется пересмотреть «В соответствии с тактическим планом путешествия/похода, обычно выделяют следующие виды тактических схем организации туристского маршрута» либо привести в виде справочной информации, либо привести примеры планов и схем с указанием требований, установленных в проекте.38. Уточнить «Единая система индексации» и принята ли она на территории РК.39. В 5.2 привести ссылку на НПА на установление требований и определению «Единая система индексации», «порядок региональных и межрегиональных маршрутов на всей территории Казахстана», «Национальные маршруты».40. Конкретизировать «по каталогу (01-99)».41. Привести примеры 5.2.2, 5.2.342. Отсутствует требование к нумерации межрегиональных маршрутов и его примеры.43. Привести к единообразию применение терминов по тексту, например, маршрута (тропы), маршрута, Туристские тропы, туристского маршрута.44. Перечисления в 5.1.1 привести на кириллице.45. 5.3.1 является висячим абзацем, необходимо отредактировать в соответствии с 6.2.3 СТ РК 1.546. Привести примеры «неустранимых проблем».47. Конкретизировать «Во время разведки данный этап»48. Привести ссылку на НПА или ссылочный документ «превышать **нормативную протяженность** проектируемого маршрута», где установлена нормативная протяженность.49. Пересмотреть «имеющие ценность с позиций», «записан спутниковым навигатором», «**Эти данные являются** основой для составления описания и внесения информации в Технологическую карту маршрута **в будущем**», «Рекомендуется раздельная прокладка и оборудование пеших и иных видов троп (велосипедных, конных и т.п)».50. Согласно 911.4 СТ РК 1.5 в зависимости от особенностей услуг, оказываемых в определенной сфере, в стандартах общих требований к услугам приводят требования:а) по организации данного вида обслуживания и управлению качеством услуг;б) безопасности услуг для жизни и здоровья людей при непосредственном взаимодействии поставщика и потребителя и внутренней деятельности поставщика по удовлетворению потребностей потребителя;в) сохранности имущества обслуживаемого населения (предприятий); г) охраны окружающей среды (экологичности услуг);д) соответствия услуг целевому назначению;е) точности, своевременности и (или) скорости исполнения; ж) комплексности услуг;и) эргономичности и (или) комфортности услуг; к) эстетичности услуг;л) к обслуживающему персоналу и культуре обслуживания;м) социальной адресности (соответствия особенностям определенного контингента потребителей);н) к предприятию (помещению) для обслуживания и его материально-техническому оснащению;п) информативности услуг;р) к унифицированной документации на услуги;с) к социологическим исследованиям (лабораториям) услуг.Согласно 9.11.5 СТ РК 1.5 при установлении требований к обслуживающему (рабочему) персоналу приводят требования к:а) квалификации и (или) профессиональной (специальной) подготовке;б) состоянию здоровья и порядку его контроля (путем проведения медицинского освидетельствования или осмотра), возрасту, полу и другим физическим данным;в) эстетичности внешнего вида; г) культуре речи;д) этичности (вежливости, доброжелательности, коммуникабельности и т.п.); е) соблюдению правил личной гигиены;ж) порядку аттестации обслуживающего персонала и (или) другим формам и методам контроля за его соответствием предъявляемым требованиям;и) документации, подтверждающей это соответствие (санитарные книжки и т. п.).Согласно СТ РК 1.5 (подпункт 6.1) в стандарт включают требования, которые могут быть проверены объективными методами.51. В 5.3.2.4 привести ссылку на документ по стандартизации в области рекреационного менеджмента.52. Привести образец паспорта маркировки маршрута.53. Какими требованиями будет проверяться логичность, безопасность и достаточность инфраструктурной оснащенности проектируемого маршрута.54. Конкретизировать «первичные данные для разработки паспорта маркировки маршрута».55. Конкретизировать кто выдает заключение о целесообразности корректировки маршрута и его описания.56. Уточнить в 5.3.5.3, где необходимо найти данные по номеру маршрута, номеру объекта инфраструктуры, время и расстояние до точки притяжения.57. Пересмотреть «или изготовить их из оцинкованной стали». 6.2.2, а также «схему на картооснове».58. Таблицы оформить в соответствии с 6.5 СТ РК 1.559. Информацию в таблице в пункте 6.2.3 в части «щита» привести в соответствии с пунктом 6.2.2.60. 6.4 привести на странице с текстом.61. 6.4 и 6.5, 8.1 и 9 доработать с учетом взаимосвязанных документов в данной области. 62. Разделение текста в 5.3.4 до 7 раздела необходимо отредактировать, так как в 5.3.4 описаны основные и вспомогательные маркировки.63. Пересмотреть или исключить «Данный стандарт не регламентирует работы по благоустройству, так как каждая дестинация имеет свои географические, ландшафтные и иные особенности.».64. Приложения оформить в соответствии с 4.12 СТ РК 1.5.65. В приложении В расписать «Текст на каз. языке. Текст на рус. языке. Текст на англ. языке».66. «Текст на каз. языке» расписать «Текст на государственном зыке».67. Уточнить «CMYK, RGB».68. В приложении С рекомендуется привести ссылку на документ по стандартизации.69. Привести МКС.70. Библиографические данные привести в соответствии с п. 4.14 СТ РК 1.5 | 1. Принято.
2. Принято.
3. Принято. Наименование проекта приведено в соответствие с требованиями 4.6 СТ РК 1.5:

Р РК «Туристско-экскурсионное обслуживание. ТУРИСТКИЕ ТРОПЫ. Общие требования»1. Принято.
2. Принято.
3. Принято.
4. Принято.

Наименование проекта документа по стандартизации приведено в соответствии его содержанию.1. Принято. Формулировки предложений, используемые при указании назначения и области распространения стандарта приведены в соответствии с требованиями СТ РК 1.5.
2. Принято.
3. Принято.
4. Принято.
5. Принято.
6. Принято.
7. Принято.
8. Принято.
9. Принято. Понятие «Паспорт маркировки маршрута» удален из текста документа по стандартизации, поскольку данное понятие отсутствует в нормативно-правовых актах и документах по стандартизации РК.
10. Принято. В тексте документа по стандартизации не предусмотрена указанная ссылка, поскольку понятие «Паспорт маркировки маршрута» отсутствует в нормативно-правовых актах и документах по стандартизации РК.
11. Принято. Поскольку понятие «Паспорт маркировки маршрута» удалено из проекта, то содержание Приложения В изменено.
12. Принято.
13. Принято.
14. Принято. Данные термины удалены из теста проекта документа по стандартизации.
15. Принято.
16. Принято. С учетом корректи -ровки области применения по -ложения/требования раздела 4 были использованы в рамках данного проекта.
17. Принято. Экспедиционное обследование туристской тропы осуществляется по Правилам осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках, утвержденных приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 5 марта 2022 года № 73 и СТ РК 1198.
18. Принято.
19. Принято.
20. Принято. Удалено, так данная система индексации отсутствуют на территории РК.
21. Принято. НПА, устанавливающие требования к Единая система индексации, порядку региональных и межрегиональных маршрутов на всей территории Казахстана и Национальным маршрутам отсутствуют.
22. Принято.
23. Принято. Требования пункта 5.2.2 изменены, пункт 5.2.3. – удален.
24. Нумерация троп сквозная и осуществляется в рамках одной зоны отдыха, национального парка и т.д.
25. Принято. Используется единый термин туристская тропа.
26. Принято. Текст изменен.
27. Принято. Текст изменен.
28. Принято. Текст изменен.
29. Принято. Текст изменен.
30. Принято. Текст изменен.
31. Принято. Текст изменен.
32. Принято. Данные требования установлены как в самих рекомендациях по стандартизации, так и ссылочных документах по стандартизации и НПА РК.
33. Принято.
34. Принято. Так как в НПА РК и документах по стандартизации отсутствуют ссылки на образец паспорта маркировки маршрута, то данный документ исключен из рекомендаций по стандартизации.
35. Принято. Пункт 7.2.1.34 Контрольное прохождение тропы необходимо выполнять с целью проверки безопасности и достаточности инфраструктурной, информационной оснащенности на соответствие требованиям [1]-[4], [6], СТ РК 1198, СТ РК 2149, СТ РК 2993, СТ РК 3681, СТ РК ISO 7001, ГОСТ 28681.1, ГОСТ 32611, ГОСТ 32612
36. Принято. Паспорт маркировки маршрута исключен из текста документа.
37. Принято. В тексте проекта рекомендаций по стандартизации дана ссылка на Правила создания экскурсионных троп и маршрутов для проведения регулируемого экологического туризма в государственных природных заповедниках на специально выделенных участках, не включающих особо ценные экологические системы и объекты (Утвержденные приказом и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года № 559. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 24 сентября 2010 года № 6509)
38. Принято. Поскольку Паспорт маркировки маршрута исключен из текста документа, эти нормы в рамках данного паспорта стали не актуальными.
39. Принято.
40. Принято.
41. Принято.
42. Принято.
43. Принято.
44. Принято.
45. Принято. Данная информация исключена из текста документа по стандартизации.
46. Принято.
47. Не принято. Содержание приложения В прежней редакции документа по стандартизации изменено на другое в связи с изменением структуры документа.
48. Не принято. Содержание приложения В прежней редакции документа по стандартизации изменено на другое.
49. Принято.
50. Принято.
51. Принято.
52. Принято.
 |
|  | Пояснительная записка | 1. В пункте «техническое обоснование разработки проекта документа по стандартизации» необходимо привести следующую информацию:

- информацию о наличии или отсутствии действующих нормативных документов по стандартизации с аналогичным объектом стандартизации (В случае наличия НД необходимо будет привести сравнительный анализ в табличной форме на сличение требований в целях исключения дублирования норм) | 71. Принято. В пункте «техническое обоснование разработки проекта документа по стандартизации» включена информация об отсутствии действующих нормативных документов по стандартизации с аналогичным объектом стандартизации. |
|  | По сводке отзывов | 1. Сводку отзывов следует сформировать по СТ РК 1.2-2021 (п. 4.9).
2. Повторно согласовать с КГУ «Управление туризма по городу Алматы».

|  |
| --- |
|  В целях достижения консенсуса по проекту стандарта, проект необходимо согласовать с Министерством культуры и спорта Республики Казахстан, Комитетом индустрии туризма Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, МИО, а также широким кругом заинтересованных сторон, например,  |
| ТОО «Карагайлы 2018» |
| ТОО «Nika Tур» |
| ТОО «ТУРФИРМА» |
| ТОО «ВОЯЖ» |
| ГУ «Государственный национальный природный парк «Бурабай» Управления делами Президента Республики Казахстан» |
| ТОО «РОС Профи» |
| ТОО «Круиз» |
| ТОО «Жемчужина Синегорья» |
| ТОО «Zeren Tour» |
| ТОО «Карат» |
| Государственный природный резерват «Акжаик» комитета лесного хозяйства и животного мира МСХ РК |
| ТОО «Lost Paradise Travel and Investment» |
| ТОО «Volga PART» |
| ТОО «KOLYASU INTERNATIONAL» |
| ТОО «HOHE JARD SERVICE» |
| ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» |
| ТОО «Этно-туристический центр Sayat» |
| Частный фонд «Фонд содействия научным исследованиям»ТОО «TARAZ TRAVEL» |

1. Привести исходящие номера организаций взамен номера каким было направлено письмо.
2. В дело вложить официальное письмо от ГУ «Управление физической культуры и спорта акимата Костанайской области», Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан, ОО «Федерация Спортивного Туризма г.Алматы», Федерация Альпинизма и Скалолазания, Kazakhstan Alpine Club
 | 72. Принято. Сводка отзывов оформлена в соответствии с п. 4.9 СТ РК 1.2-2021.73. В целях достижения консенсуса по проекту стандарта произведена дополнительная рассылка указанным государственным органам (исх. № 15-05/1388 от 06.12.2022) и другим организациям (исх. № 15-06/1387 от 06.12.2022).74. Принято.75. Принято. |
|  | Заключение экспертизы: (нужное подчекнуть) | - вынесение проекта документа по стандартизации на рассмотрение Научно-технического Совета Национального органа по стандартизации после устранения замечаний;**- необходимость устранения замечаний и направление проекта документов по стандартизации на повторное проведение экспертизы;**- нецелесообразность разработки проекта документа по стандартизации (с указанием причин) |  |
| 1. **Экспертное заключение № 366/1 от 14.12.2022 г РГП на ПХВ «Казахстанский институт стандартизации и метрологии»**
 |
|  | По проекту в целом | В результате экспертизы проекта документа по стандартизации установлено: |  |
|  |  | 1. В соответствии с 6.1.2 СТ РК 1.5 ***стиль изложения текста стандарта должен быть простым, ясным, кратким, точным, не допускающим различных толкований, логически последовательным, необходимым и достаточным для применения стандарта в соответствии с его областью применения.***

Учитывая вышесказанное изложение проекта привести в соответствие с разделом 6 СТ РК 1.5.1. Дело не соответствует СТ РК 1.22 отсутствует экспертное заключение аутентичности перевода.
2. Проект стандарта отработать по замечаниям экспертного заключения ЭЗ № 366 от 04.11.2022.
 | 1. Принято. Текст рекомендаций по стандартизации приведен в соответствии с требованиями раздела 6 СТ РК 1.5
2. Принято.
3. Принято.
 |
|  | Правила построения стандартов и общие требования к их содержанию.По структурным элементам проекта | Наименование4. Наименование противоречит области применения.5. Уточнить 1 часть наименования «Туристско-экскурсионное обслуживание» с учетом объекта по стандартизации, установленный в проекте стандарта.6. Исправить орфографическую ошибку в слове «ТУРИСТКИЕ»Титульный лист7. Оформление соответствует СТ РК 1.5Предисловие8. Оформление соответствует СТ РК 1.5Область применения9. Оформление не соответствует 4.7 СТ РК 1.510. Согласно области применения проект рекомендаций по стандартизации устанавливает «классификацию, а также требования к разработке туристских троп, касающиеся обеспечения безопасности жизни, здоровья, личной неприкосновенности туристов (экскурсантов) при совершении путешествий и экскурсий». Вместе с тем, наименование проекта рекомендации по стандартизации устанавливает общие требования к туристским тропам.Учитывая все вышесказанное, наименование и область применения проекта рекомендации по стандартизации необходимо привести к единообразию.11. Уточнить «широкого применения» с кем?Нормативные ссылки12. Оформить в соответствии с 4.8 СТ РК 1.513. В соответствии с 4.8.1 СТ РК 1.5 структурный элемент «Нормативные ссылки» содержит перечень документов по стандартизации, на которые даны обязательные ссылки в тексте и которые устанавливают нормативные положения, без соблюдения которых не могут быть выполнены нормы стандарта или рекомендаций по стандартизации. При этом, по тексту проекта приведена информация со ссылкой на нормативный документ СТ РК 1198-2004, в котором отсутствуют установленные требования. По тексту проекта стандарта:14. Раздел 3 оформить в соответствии с 4.9.5 СТ РК 1.5.15. 1 абзац привести в соответствии с 4.9.8 СТ РК 1.5.**Пример**«В настоящем стандарте (настоящих рекомендациях по стандартизации) применяются (используются) следующие термины с соответствующими определениями…»16. Уточнить целесообразность установления классификации троп в 5 разделе «- видам перемещения: пешеходные, велосипедные, лыжные, конные; - по направлению движения: линейные, радиальные (кольцевые) и комбинированные; - по времени действия: круглогодичные, сезонные.» при том, что в 5.2 СТ РК 1198, устанавливаются туристские маршруты, которые классифицируются:- по видам перемещения: пешеходные, водные, горные, лыжные, велосипедные, автомобильные, мотоциклетные, парусные, конные, идругие, а также могут представлять их сочетание – комбинированныемаршруты; - по направлению движения: линейные, кольцевые, радиальные идругие; - по времени действия: круглогодичные, сезонные, разовые; - по форме организации: групповые и индивидуальные. - по мере развития туризма и появления иных средств и способовпередвижения человека в природной среде возможно появление другихвидов туризма и расширение данной «Классификации».17. В 6.1 проекта установлено «Проектирование туристской тропы выполняют в соответствии с СТ РК 1198…» и 6.3 «6.3 При проектировании туристской тропы, согласно [3] и СТ РК 1198…» при этом, в 6.1 СТ РК 1198-2004 Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования к туристским маршрутам» установлены требования к проектированию туристского **похода по маршруту.**18. В 6.4 проекта установлено экспедиционное обследование туристской тропы осуществляется согласно [3] и СТ РК 1198 и Правилах осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках (утвержденных приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан года № 73 от 05 марта 2022), отсутствуют требования к экспедиционному обследованию. 19. В 6.5 уточнить, по итогам каких работ и после каких работ получают паспорт туристской тропы, форма которого установлена в [3] Правила осуществления туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках (утверждены приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан года № 73 от 05 марта 2022), [4] Правила создания экскурсионных троп и маршрутов для проведения регулируемого экологического туризма в государственных природных заповедниках на специально выделенных участках, не включающих особо ценные экологические системы и объекты (утверждены приказом и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 1 сентября 2010 года № 559).20. Вместе с тем, рекомендуется привести форму паспорта по тексту проекта, так как ссылочные НПА [3], [4] распространяются на требования в государственных национальных природных парках и государственных природных заповедниках на специально выделенных участках.21. Уточнить целесообразность установления 6.6, так как ранее в проекте стандарта при ссылке на ссылочный НПА [3] учтено требование данное обязательное требование.22. В 7.2 рекомендуется конкретизировать требования к туристским тропам для пешего вида передвижения, так как непонятно, на что необходимо обратить внимание пользователю.23. В 7.3 отредактировать информацию «7.2.1 Благоустройство туристской пешеходной тропы должно соответствовать [3], [4]» так как в ссылочных НПА информация приведена в форме паспорта экскурсионной тропы (маршрута), при этом в самом тексте НПА отсутствуют данные требования.24. В 7.2.1.5 конкретизировать принципы «учесть принципы рекреационного менеджмента».25. Перефразировать «светоотражающая» в соответствии с СТ РК 214926. В 7.2.1.11-7.2.1.17, 7.2.1.30 привести ссылки на документ по стандартизации.27. Пересмотреть 7.2.34, так как в ссылочных документах [1]-[4], [6], СТ РК 1198, СТ РК 2149, СТ РК 2993, СТ РК 3681, СТ РК ISO 7001, ГОСТ 28681.1, ГОСТ 32611, ГОСТ 32612 отсутствуют требования к контрольному прохождению тропы.28. Рекомендуем конкретизировать «8.1 Информационное наполнение объектов маркировки», при том, что по тексту проекта применяется «информационного сопровождение», «информационных знаков», «информационные щиты», (информационные стенды, информационные таблички) и указатели направлений», «информационные знаки», «информационного контента (информационной таблички)».29. Пересмотреть 8.4 «8.4 При отображении информационного контента необходимо соблюдать требования [7], ГОСТ 32612», так как ГОСТ 32612 устанавливает требования к информации, представляемой потребителям туристских услуг. 30. Уточнить требование «выполнить временную маркировку» и что входит во временную маркировку и как она переходит в постоянную.31. Интервал в 6 разделе необходимо отредактировать и привести в «обычный».32. В соответствии с 6.8.3 СТ РК 1.5 ссылку на другой нормативный документ применяют, если в нем (или его отдельном положении) уже достаточно полно и однозначно установлены требования (рекомендации, инструкции или классификация), которые необходимо изложить или использовать в разрабатываемом стандарте или рекомендации по стандартизации.*Например, в проекте устанавливается «4.1.6 Требования по обеспечению безопасности туристов должны соответствовать ГОСТ 32611 и СТ РК 3681» ссылочные документы, которые устанавливают требования к безопасности.*При этом, в 6.8.3.1 СТ РК 1.5 ссылки на технические регламенты, национальные, межгосударственные, международные и региональные стандарты и классификаторы технико-экономической информации, правила и рекомендации по стандартизации, ведомственные нормативные документы, имеющие обозначение (категорию и номер), действующие на территории Республики Казахстан, **считаются нормативными в том случае, если они регламентируют конкретные нормы** (требования), которые необходимы для соблюдения положений разрабатываемого стандарта или рекомендации по стандартизации. Информацию о таких ссылочных документах приводят в разделе «Нормативные ссылки» (см. 4.8.1). Остальные нормативные документы относятся к справочным и вносятся в элемент «Библиография», в соответствии с 4.8.8. СТ РК 1.5. В этой связи, по тексту проекта необходимо откорректировать.*Например: «6.4 Экспедиционное обследование туристской тропы осуществляется согласно [3] и СТ РК 1198.* *7.2 Требования к туристским тропам для пешего вида передвижения должны соответствовать требованиям настоящих рекомендаций СТ РК 1198, [3] и [4].**7.2.1.34 Контрольное прохождение тропы необходимо выполнять с целью проверки безопасности и достаточности инфраструктурной, информационной оснащенности на соответствие требованиям [1]-[4], [6], СТ РК 1198, СТ РК 2149, СТ РК 2993, СТ РК 3681, СТ РК ISO 7001, ГОСТ 28681.1, ГОСТ 32611, ГОСТ 32612 и др.*33. Уточнить целесообразность установления датированной ссылки в Приложении Б.34. Наименование графы «Маркировка по цвету согласно СТ РК 2149-2011» в Приложении Б необходимо конкретизировать в соответствии ссылочным стандартом СТ РК 2149-2011, так как стандарт распространяется на туристские информационные знаки.35. В приложении С уточнить наименование цветовых схем SMYK и RGB на территории РК, а также рекомендуется привести ссылку на документ по стандартизации.36. В соответствии с 6.8 СТ РК 1.5 в документах по стандартизации не допускается применять ссылки на технические условия, статьи, различные отчеты, монографии, справочники и другие документы, которые не относятся к национальным (или межгосударственным) нормативным документам. В этой связи, в структурном элементе исключить [6] Руководство по маркировке туристских маршрутов и троп на природных территориях Ленинградской области. Рекомендовано решением рабочей группы при комитете Ленинградской области по туризму по развитию активного туризма в Ленинградской области от 25.11.2020 и [8] Руководство по дизайну горной навигации. Издание АО «НК «Kazakh Tourism».37. По тексту исправить орфографические ошибки. |  1. Принято.
2. Принято. 1 часть наименования «Туристско-экскурсионное обслуживание» - исключена из наименования рекомендаций, поскольку данный групповой заголовок отражает комплекс стандартов на туристские услуги. Наименование проекта рекомендаций изменено на:

**Рекомендации по стандартизации Р РК «Туристские тропы. Общие требования»**1. Принято.
2. Принято.
3. Принято.
4. Принято.
5. Принято.
6. Принято.
7. Принято.
8. Принято.
9. Принято.
10. Принято.
11. Принято.
12. Принято.
13. Принято.
14. Принято.
15. Принято.
16. Принято.
17. Принято.
18. Принято.
19. Принято.
20. Принято.
21. Принято.
22. Принято.
23. Принято.
24. Принято.
25. Принято.
26. Принято.
27. Принято.
28. Принято.
29. Принято.
30. Принято.
31. Принято.
32. Принято.
 |
|  | Заключение экспертизы: (нужное подчекнуть) | **- вынесение проекта документа по стандартизации на рассмотрение Научно-технического Совета Национального органа по стандартизации после устранения замечаний;**- необходимость устранения замечаний и направление проекта документов по стандартизации на повторное проведение экспертизы;- нецелесообразность разработки проекта документа по стандартизации (с указанием причин) |  |

*Информация о согласовании проекта рекомендаций по стандартизации:*

*Общее количество отзывов: 29*

*из них: без замечаний и предложений: 27*

 *с замечаниями и предложениями: 2*

*Общее количество замечаний: 115*

*из них: принято частично: 1*

 *не принято: 2*

**Управляющий директор Д. Сержанулы**