**СВОДКА ОТЗЫВОВ**

**на проект национального стандарта СТ РК**

**«Технические средства организации дорожного движения.**

**Тросовые дорожные ограждения. Общие технические условия»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **Номер раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения проекта стандарта** | **Замечания или предложения по проекту стандарта** | **Заключение Разработчика с обоснованием причин непринятия замечаний и предложений** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
|  **1 Комитет по делам строительства и ЖКХ МИИР РК, письмо № 24-02-24/6798 от 01.07.2022 г.** |
|  | Замечаний нет |  |
|  **2 Комитет экологического регулирования и контроля, письмо № 28-06-28/6456 от 04.07.2022 г.** |
|  |  | Рассмотрение вопросов организации движения находится вне компетенции Комитета |  |
|  **3 Комитет административной полиции МВД РК , письмо № 5-5-5-5-72/5-10177 от 14.07.2022 г.** |
|  |  Замечаний и предложений нет |  |
|  **4 НПП «Атамекен», ОЮЛ «Ассоциация Казахстанского Автобизнеса», письмо № 241 от 04.07.2022 г.** |
|  | Замечаний и предложений нет |  |
|  **5 НПП «Атамекен», АО «КаздорНИИ», письмо № 05-02/362 от 05.07.2022 г.** |
|  | Замечаний и предложений нет |  |
|  **6 АО «НК «КазАвтоЖол», письмо** **№ 03-01/12-01/2667-И от 02.09.2022 г.** |
|  |  | По представленному тексту | Предложения и замечания |  |
| 1 | Раздел 6, п.6.1.9 |  | Необходимо приложение\* к п.6.1.9. по характеристикам элементов: - тросы;- стойки;- анкерные блоки;- стяжные устройства. \* в зависимости от требования по уровням удерживающей способности или методика расчета с примерами. Так же таблицы по комплектности ограждения (ведомость расхода металла, комплекты рабочего участка ограждения и т.д.). |  Принято.Характеристики элементов тросового ограждения устанавливаются в зависимости от категории автомобильных дорог и требования по уровням удерживающей способности согласно приложения А.См. таблицу А-1 приложения А |
| 2 |  |  | 6.1 Классификация тросового ограждения. Не совсем раскрыта и понятна методика расчета подбора высоты ограждений и шага стоек в главе.  | Принято.Подбор высоты ограждений и шага стоек зависит от величины удерживающей способности и кинетической энергии. |
|   **7 Павлодарский филиал АО «НК «КазАвтоЖол», письмо № 28-01/28-03/808-И от 31.08.2022 г.** |
|  |  |  Замечаний и предложений нет |  |
|  **8 Акмолинский филиал РГП «НЦКДА, письмо № 07-02-04/403 от 08.07.2022 г.** |
|  |  |  | Согласно действующему нормативному документу п. 9.12. СП РК 3.03–101–2013. Автомобильные дороги. Не допускается применять ограждения барьерного типа с использованием тросов на дорогах I и II технических категорий, мостах и путепроводах, в пределах длины отвода ограждений на подходах к этим сооружениям, а также в случае ограждения препятствия, если расстояние между тросами и препятствиями менее 2,5 м.Данный пункт входит в противоречие с разработанным нормативным документов по применению тросовых ограждений на автомобильных дорогах. Необходимо внести дополнения в разработанный нормативный документ | Не принято.Разработанный национальный стандарт предусматривает общие технические условия к тросовому дорожному ограждению. Правила применения данного стандарта регламентируется СТ РК 1412-2017 «Технические средства регулирования дорожного движения. Правила применения» |
|  |
|  |  |  |  |
|  **9 ТОО «Казахавтодор», письмо № 07-02-04/403 от 08.07.2022 г.** |
|  |  | Замечаний и предложений нет |  |
| **10 АО «КазНИИСА», письмо № 03-05-03/1500 от 08.07.2022 г.**  |
|  |  | **По представленному тексту** | **Предложения и замечания** |  |
|  | Раздел 2 «Нормативные ссылки» |  | Приведены ссылки на не действующие на территории Республики Казахстан стандарты Республики Беларусь. В отношении европейских стандартов EN 1317-1 и EN 1317-2, есть гармонизированные СТ РК EN 1317-1 и СТ РК EN 1317-1. Также в раздел следует включить ссылку на СН РК 3.03-01-2013 «Автомобильные дороги» и выстроить все приведённые ссылочные документы в иерархическом порядке.В текст стандарта необходимо включить положения п.9.12 СП РК 3.03-101- 2013\*, о том, что не допускается применять ограждения барьерного типа с использованием тросов на дорогах I и II технических категорий, мостах и путепроводах, в пределах длины отвода ограждений на подходах к этим сооружениям, а также в случае ограждения препятствия, если расстояние между тросами и препятствиями менее 2,5 м. | ПринятоНе принято. Данный стандарт регламентирует общие технические условия. Правила применения регламентируется СТ РК 1412 и СП РК 3.03-101. |
| **11 ТОО «НИИ ТК»,** **письмо № 1-10/177 от 07.07.2022 г.** |
|  |  | Замечаний и предложений нет |  |
| **12 КазАДИ им.Л.Б.Гончарова, письмо № Ад/311-20 от 01.09.2020г.** |
|  |  |  Замечаний и предложений нет |  |
| **13 ТОО КазНИИБДД, письмо № 23 от 05.07.2022 г.** |
|  |  | Замечаний и предложений нет |  |
| **14 ТОО «Бірлік ЖолСтрой», письмо № 13/07 от 03.08.2022 г.** |
|  |  | Замечаний и предложений нет |  |
| **15 ОЮЛ «Ассоциация автодорожников Казахстана», письмо № 65/22 от 10.08.2022 г.** |
|  |  | Замечаний и предложений нет |  |
| **16 ТОО «Алматыдорпроект», письмо № 607 от 04.08.2022 г.** |
|  |  | **По представленному тексту** | **Предложения и замечания** |  |
|  |  |  | Необходимо приложения к п. 6.1.9 по характеристикам элементов:- тросы;- стойки;- анкерные болты;- стяжные устройствав зависимости от требования по уровням удерживающей способности или методика расчета с примерами.Также таблицы по комплектности ограждения (ведомость расхода металла, комплекты рабочего участка ограждения и т.д.)  | Принято.Характеристики элементов тросового ограждения устанавливаются в зависимости от категории автомобильных дорог и требования по уровням удерживающей способности согласно приложения А.Приложение А(обязательное)Таблица А.1- Ориентировочное значения кинетической энергии и средней силы для некоторых значений смещения тросового ограждения |
|  **17 АО «КазНИИСА», письмо № 03-05-03/2181 от 20.09.2022г. (повторное )** |
|  |  | Замечаний нет Рекомендуется исключить из раздела 2 «Нормативные ссылки» и далее по тексту ссылки на нормативные документы Республики Беларусь СТБ 2261-2012 «Ограждения дорожные канатные. Общие технические условия» и ТКП 245-2010 «Автомобильные дороги. Состав и правила оформления производственно-технической документации». | Принято. |
| **18 ТОО «Алматыдорпроект», письмо № 710 от 23.09.2022 г. (повторное)** |
|  |  | Замечаний нет |  |
| **19 РГП КазСтандарт», Экспертное заключение № 284 от 16.09.2022г.** |
|  |  | **По представленному тексту** | **Предложения и замечания** |  |
|  |  |  | В деле проекта стандарта отсутствует протоколы испытаний продукции, первоисточник проекта. | Принято. |
|  |  |  | Необходимо провести анализ на исключение дублирования с ГОСТ 33128-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Ограждения дорожные. Технические требования», данную информацию указать в пояснительной записке. | Принято. |
|  |  |  |  В пояснительной записке отсутствует обоснование разработки при действующих документах ГОСТ 33128-2014. | Принято к сведению. |
|  |  |  | В соответствии с 9.4.1 СТ PK I .5 содержание стандартов общих технических условий как правило, включают следующие раздела:* классификация;
* общие технические требования;
* правила приемки ;
* методы контроля (испытаний);
* транспортирование и хранение;
* указания по эксплуатации (техническому обслуживанию, ремонту. утилизации);

- гарантии изготовителя.На основании изложенного структуру проекта и его содержание привести в соответствии с 9.4.1 СТ PK I .5. | Принято. |
|  |  |  | Стиль изложения текста стандарта должен быть простым, ясным, кратким, точным. | Принято к сведению. |
|  |  |  | В целом дело проекта стандара привести соответствии с СТ PK 1.5. СТ PK 1.2 и СТ PK 1.22. | Принято. |
|  |  |  | Дело не соответствует СТ PK 1.22, отсутствует экспертные заключения aутентичности перевода, первоисточник, протоколы испытании и др. | Принято к сведению. |
|  | Наименование |  | Наименование противоречит области применения. | Принято. |
|  | Титульный лист |  | Привести в верхнем правом колонтитуле ‹*Проект*». | Принято. |
|  | Область применения |  | Оформление не cоответствует СТ PK 1.5. | Принято к сведению. |
|  | Нормативные ссылки |  | Оформить в соответствии с 4.8 СТ PK l .5. | Принято. |
|  |  |  | Привести по тексту СТ РК ГОСТ Р 52607-2010 и ГОСТ 9.301-2021 или исключить их. | Принято. |
|  |  |  | К ГОСТ 5915-70\* привести пояснение. | Принято. |
|  |  |  | СТБ 2261 -2012 не действует на территории PK, в связи уточнить дальнейшее введение на территории PK. | Принято к сведению. |
|  |  |  | Уточнить действие на территории PK ГОСТ 9.301-2021, ГОСТ 5915-70, ГОСТ 7566-2018. | Принято к сведению. |
|  |  |  | Привести год издания к СТ РК EN 1317- 1 Системы дорожных ограждений. Часть 1.Термины и o6щие требования к методом испытаний, СТ PK EN 1.3 17-2 Системы дорожных ограждений. Часть 2. Карьеры безопасности. Классификация по рабочим характеристикам, приемка по ударным испытаниям и методы испытаний. | Принято. |
|  | По тексту стандарта |  | A6бpeвиатуру и обозначение привести на одной строке. | Принято. |
|  |  |  | Пересмотреть «Настоящие рекомендации». | Принято. |
|  |  |  | В 4.8 прописано «4.8 При разработке проектов на ycтановку ограждений рекомендуется места их установки назначить в соответствии с требованиями ГОСТ 33382 и ГОСТ 33475, а шаг стоек выбирать в зависимости от динамического прогиба и уровня удерживающей способности по ГОСТ 33128», при этoм ГOCT 33382-2015 «распространяется на введенные в эксплуатацию и проектируемые автомобильные дороги общего пользования и ycтанавливает требования к их технической классификации. Учитывая изложенное необходимо отредактировать информацию и привести cooтветствующие требования или ссылочныe документы. Необходимо исправить аналогичное не соответствии требований ссылочным документам установленные по тексту пpoeкта. | Принято. |
|  |  |  | Исключить дублирующие требования, термины, при этом необходимо уточнить целесообразность установления требований к ограждениям, которые уже установлены в действующих стандарта, например в ГОСТ 33127-2014, ГОСТ 33128-2014, ГОСТ 33129-2014 др. стандартах. | Принято. |
|  |  |  | Требование в 4.6 «Устанавливается по боковым сторонам дороги или в исключительных случаях на разделительной полосе при двойном ограждении для удержания aвтомобилeй на каждой стороне движения» ведет к заблуждению пользователей в части данное требование относится к одностороннему ограждению, которое может быть с одной стороны. А учитывая изложенное идет двойное ограждение. Необходимо доработать текст. | Принято. |
|  |  |  | Требование в 4.4 «4.4 Каждая конструкция тросового ограждения должна пройти сертификацию в соответствии с требованиями [1]», в части сертификации не является oбъектом данного стандарта. Требования по сертификации изложены в TP ТС 014/2011 и на уровне национального законодательства. | Принято. |
|  |  |  | Нижний колонтитул на первой странице привести в следующей редакции.***Проект, редакция 2*** | Принято. |
|  |  |  | Разделы, подразделы и пункты привести на одной странице с текстом. | Принято. |
|  |  |  | Таблицы. Примечания оформить в соответствии с СТ PK 1.5. | Принято. |
|  |  |  | Уточнить целесообразность требований «4.5 Допускается применение разработанных за рубежом конструкции тросовых ограждений, отвечающих требованиям EN 1317-1 и EN 1317-2 с обязательным соблюдением требований межгосударственных стандартов и настоящего стандарта по минимальной высоте ограждения, удерживающей способности, допустимому прогибу, рабочей ширине ограждения и другим потребительским характеристикам, определенным ГОСТ 33128 и ГОСТ 33129, а также при условии проведения натурных испытании в соответствии с ГОС'Г 33129 и EN 1317-2.», «4.3 В тросовых дорожных ограждениях разрешается применять элементы, изготовленные только в заводских условиях по проектам, утвержденным в установленном порядке». | Принято к сведению. |
|  | Пояснительная записка |  | В пункте «Технико-экономическое обоснование » необходимо также привести следующую информацию:* информацию о наличии или отсутствии действующих нормативных документов по стандартизации с аналогичным объектом стандартизации (В случае наличия НД необходимо будет привести сравнительный анализ в табличной форме на сличение требований в целях исключения дублирования норм).
* информацию о наличии действующих технических регламентов, устанавливающих требования безопасности на данную продукцию.
 | Принято. |
|  |  |  | В проекте и в пояснительной записке отсутствует сведения о наличии идентичных или модифицированных национальных или межгосударственных стандартов, которые тесно взаимосвязаны с принимаемым стандартом и обеспечивающего выполнение его требований. | Принято к сведению. |
|  | По сводке отзывов |  | Оформить в соответствии с СТ PK l.2. | Принято. |
|  |  |  | В сводке отзывов необходимо отзывы поставить в следующей иерархии: Государственные органы, Национальная палата предпринимателей Pecпублики Казахстан, Ассоциации, Производители, Испытательные лаборатории, Органы по подтверждению соответствии. | Принято. |
|  |  |  | Повторно согласовать с AO «НК «КазАвтоЖол », Акмолинский филиал PГП«НЦКДА», AO «КазНИИСА». | Принято. |
|  |  |  | В целях достижения консенсуса по проекту стандарта проект необходимо согласовать с КГД МФ PK, МВД PK, МИО, а также широким кругом заинтересованных сторон например TOO «Казахавтодор», РГП «Национальный центр качества дорожных активов» и другими дорожно-строительными и проектными организациями. | Принято к сведению. |

Проект первой редакции стандарта направлялся в адрес 32 государственных органов, предприятий и организаций. Из них отзывы представили - 16, не представили - 16. По результатам рассмотрения дано 7 замечаний и предложений. Из них 4 принято, 2-принято к сведению, не принято - 1.

От экспертизы поступили 32 замечаний и предложений, из них 23 принято, 9- принято к сведению.

Перечень предприятий и организаций, не представивших отзывы:

 КАД МИИР РК, РГП на ПХВ НЦКДА, Филиалы АО «НК «КазАвтоЖол», ТОО «КазНИИиПИ Дортранс», ТОО ГПИ «Каздорпроект» г.Астана

 **Заместитель Генерального директора А. Шамбетова**

**Составил Е. Айдарбеков**