**Сводка отзывов**

 **к проекту национального стандарта СТ РК «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЧЕРКА И ПОДПИСИ Термины и определения».**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Номер раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения проекта стандарта** | **Замечания или предложения по проекту стандарта** | **Заключение разработчика с обоснованием причин непринятия замечаний и предложений** |
| 1. **Государственные органы**
 |
| 1. **Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан**

**№ 24-03-24/28801 от 26.07.2022 г.** |
| 1. |  | Замечаний и предложений нет |  |
| 1. **Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу**

**Исх. № АФМ-18-23/5203-И от 27.07.2022** |
| 2. | Пояснительная записка  | В пункт 5 Предполагаемые пользователи стандарта добавить «Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу» | Принято. Добавлено |
| 3 | Проект стандарта раздел .2 | Изменить термин и его определение 2.5 «Версия эксперта-почерковеда» на термин Версия эксперта-специалиста почерковеда: Обоснованное предположительное суждение эксперта-специалиста почерковеда об основном результате и сопутствующих обстоятельствах в процессе решения задачи конкретной судебно-почерковедческой экспертизы. | Не принято, так как а НПА (УПК РК, ГПК РК, КоАП, Закон РК О судебно-экспертной деятельности)отсутствует понятие «эксперт-специалист».Определены отдельные понятия «Эксперт» и «Специалист», имеющие разный правовой статус.Нормами Закона РК О судебно-экспертной деятельности не регламентируется деятельность специалиста. |
| 1. **Министерство внутренних дел РК**

**Исх.№ 1-15-1-17/15-2291 от 27.07.2022** |
| 4 | Пояснительная записка  | В пункт 5 Предполагаемые пользователи стандарта добавить МВД РК | Принято. Добавлено |
| 5 | Проект стандарта Предисловие п.3 | В пункт 3 Предисловия после слов «в судебно-экспертной» добавить «и оперативно-криминалистической» | Не принято. Согласно Закона РК О судебно-экспертной деятельности оперативно-криминалистическая работа не входит в сферу судебно-экспертной деятельности для которой и предназначен данный стандарт. |
| 6 | Проект стандарта раздел .2 | Понятия 2.9 Диагностика судебно-почерковедческая, 2.14 Задача судебно-почерковедческая экспертная, 2.15 Задача судебно-почерковедческой экспертизы, 2.16 Задача судебно-почерковедческой экспертизы диагностическая, 2.17 Задача судебно-почерковедческой экспертизы идентификационная предлагаем исключить, так как задачи закреплены в Правилах организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484. | Принято. Понятия исключены. |
| 7 | Проект стандарта раздел .2 | В понятиях 2.26, 2.27, 2.29 в примечании после слов «судебно-почерковедческой экспертизы» добавить «или исследования».В понятии 2.32 добавить слова «исследование» и «специалист» и изложить в следующей редакции: «Качество сравнительного материала в судебно-почерковедческой экспертизе (исследовании): Объем и сопоставимость с исследуемым объектом образцов почерка предполагаемого исполнителя, представленных эксперту (специалисту) для сравнительного исследования.В понятиях 2.35, 2.36 после слова «экспертом» добавить «специалистом».В понятиях 2.37, 2.38, 2.39, 2.40, 2.46, 2.47 после слов «экспертизе», «экспертизу», «экспертизы» добавить «исследовании», «исследование», «исследования» соответственно.Понятие 2.50 «Образцы почерка (подписи) экспериментальные» предлагаем изложить в следующей редакции: «Экспериментальные образцы почерка (подписи) – рукописи и подписи, выполненные предполагаемым исполнителем специально для экспертизы (исследования) в присутствии и по заданию лица, назначившего ее (его)».В понятие 2.79 «пригодность почерковедческого объекта к исследованию» после слова «экспертизы» добавить «исследования».В понятии 2.82 «признак почерка идентификационный» после слова «экспертизы» добавить «исследования».В понятии 2.84 «признак почерка существенный» после слов «экспертизы», «эксперта-почерковеда» добавить «исследования», «специалиста-почерковеда» соответственно.В понятии 2.93 «разработка почерка» после слов «экспертом» добавить «специалистом».В понятии 2.101 «сравнительные материалы в судебно-почерковедческой экспертизе» после слов «экспертизе», «экспертизу» добавить «исследовании», «исследование».Понятие 2.108 «судебно-почерковедческая экспертиза» предлагаем изложить в следующей редакции: «Судебно-почерковедческая экспертиза (исследование) - исследование и дача экспертом-почерковедом (специалистом-почерковедом) заключения в соответствии с процессуальным законом на основе специальных научных знаний в области судебного почерковедения | Не принято к дополнению, так как стандарт предназначен для судебно-экспертного исследования.Нормами Закона РК О судебно-экспертной деятельности не регламентируется деятельность специалиста, поэтому введение в СТ РК «СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЧЕРКА И ПОДПИСИ Термины и определения» терминов и определений в содержание которых рекомендовано включить «специалист», и «исследование» как продукт деятельности специалиста противоречит нормам вышеуказанного закона.  |
| 8 | Проект стандарта раздел .2 | Понятие 2.48 «Образцы почерка (подписи) свободные» предлагаем изложить в следующей редакции: «Свободные образцы почерка (подписи) - рукописи и подписи, выполненные предполагаемым исполнителем вне связи с делом, по которому проводится экспертиза (исследование), и до возбуждения этого дела, когда исполнитель не предполагал, что они будут использованы в качестве сравнительных материалов для производства судебно-почерковедческой экспертизы (исследования)» (редакция Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484); | Принято к изменению частично. Редакция определения изменена. |
| 9 | Проект стандарта раздел .2 | Понятие 2.49 «Образцы почерка (подписи) условно-свободные» предлагаем изложить в следующей редакции: «Условно-свободные образцы - рукописи и подписи, которые выполнены после возбуждения дела, но не специально для экспертизы (исследования)». | Принято для изменения. Определение изложено в новой редакции. |
| 10 | Проект стандарта раздел .2 | Понятия 2.53 Объекты судебно-почерковедческой экспертизы, 2.54 Объект судебно-почерковедческой идентификации идентифицируемый, 2.55 Объект судебно-почерковедческой идентификации идентифицирующий предлагаем исключить, так как объекты закреплены в Правилах организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 апреля 2017 года № 484 | Принято. Понятия исключены. |
| 11 | Проект стандарта раздел .2 | В понятии 2.60 «подписи сходные» исключить информацию в скобках «(например, подписи родственников, однофамильцев, подписи, состоящие из одинаковых буквенных и штриховых сочетаний)», так как они являются примерами и не входят в само понятие | Принято. Редакция определения изменена.. |
| 12 | Проект стандарта раздел .2 | В понятии 2.70 «почерк высоковыработанный» исправить окончания в словах «функционально-двигательный комплекс». | Принято. Редакция определения изменена. |
| 13 | Проект стандарта раздел .2 | В понятии 2.73 «почерк средневыработанный» исправить окончание в слове «находящийся». | Принято. Редакция определения изменена. |
| 14 | Проект стандарта раздел .2 | Понятия 2.85 «признак почерка устойчивый» и 2.115 «устойчивый признак» идентичны, необходимо оставить один из них. | Принято. Один термин исключен. |
| 15 | Проект стандарта раздел .2 | Понятие 2.107 «судебное почерковедение» предлагаем изложить в следующей редакции: «Судебное почерковедение – отрасль криминалистики и науки о судебной экспертизе, представляющая собой систему знаний о закономерностях формирования и функционирования прочерка, процессе его исследования и методах (методиках) решения задач судебно-почерковедческой экспертизы (исследования)». | Принято для изменения. Определение изложено в новой редакции. |
| 16 | Проект стандарта раздел .2 | Для удобства поиска терминов предлагаем термины располагать в последовательности от определяющего – к определяемому», например, «краткие записи», а не «записи краткие», «письменный знак», а не «знак письменный», «общий признак почерка», а не «признак почерка общий» и т.п. (Рекомендации по межгосударственной стандартизации РМГ 19-96 «Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии»). | Принято. |
| 17 | Проект стандарта раздел .2 | 2.3 Алгоритм решения задачи судебно-почерковедческой экспертизы, 2.5 Версия эксперта-почерковеда, 2.30 Информативность почерковедческого объекта априорная, 2.33 Комплекс признаков почерка диагностический, 2.52 Объект почерковый, 2.65 Подписной почерк, 2.72 Почерковый объект, 2.75 Почерковая реализация, 2.76 Почерковая реализация подписная, 2.78 Предмет судебного почерковедения, 2.88 Процесс судебно-почерковедческого экспертного исследования, 2.94 Решающие правила в судебно-почерковедческой экспертизе для уточнения данных терминов. | Принято. Проведено уточнение терминов  |
| 18 | Проект стандарта раздел .2 | Вместе с тем предлагаем включить в проект национального стандарта следующие понятия: 1. Вариационность почерка – устойчивое видоизменение почерка одного итого же лица, проявляющееся в его рукописях как результат приспособления письменно-двигательного функционально-динамического комплекса навыков к различным условиям выполнения рукописей.2. Рукопись – материализованный продукт процесса письма, основанного на реализации письменно- двигательного функционально-динамического комплекса навыков.3. Свойство почерка – отражение двигательных характеристик и особенностей зрительного контроля в процессе письма, составляющих содержание почерка как зрительно-двигательного образа, лежащего в основе индивидуальной динамически устойчивой, вариационной и избирательно изменчивой программы выполнения рукописи. | Принято. Термины и определения к ним добавлены в проект стандарта.  |
| 1. **Комитет национальной безопасности Республики Казахстан**

**№ 5/1/24960 от 05.08. 2022 г.** |
| 19 |  | Предложений и замечаний не имеет. |  |
| 1. **Генеральная прокуратура Республики Казахстан**

**Исх.№ 2-011521-22-69922 от 11.08.2022 г.** |
| 20. |  | Предложений и замечаний не имеет. |  |
| 1. **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»**

**№ 11036/17 от 01.09.2022 г.** |
| 21 |  | Предложений и замечаний не имеет. |  |
| 1. **ИСЭ по Акмолинской области**

**Исх. № /42 от 05.09.2022** |
| 22 |  | Предложений и замечаний не имеет. |  |
| 1. **Департамент экспертизы и правовой работы**

**Исх. № 02/10354 от 22.09.2022** |
| 23 | Титульный лист  | В Национальном плане стандартизации наименование проекта документа по стандартизации СТ РК №Судебно-экспертное исследование почерка и подписей . Термины и определения», привести к единообразию или внести изменения в Национальный план стандартизации.  | Принято. Внести изменения в Национальный план стандартизации |
| 24 | Титульный лист  | «Нур-Султан» заменить на «Астана»  | Принято.  |
| 25 | Предисловие  | В разделе 3 привести реализованные нормы стандарта наименование законов, постановлений Правительства РК, технических регламентов и иных нормативных правовых актов РК, международных соглашений, конвенций с указанием номера и даты утверждения (подписания)  | Принято.  |
| 26 | Область применения  | Элемент «Область применения» следует оформить по СТ РК 1.5-2019 (4.7) | Принято.  |
| 27 | Термины и определения  | Элемент «Термины и определения» оформляют в виде одноименного раздела и начинают со слов: «В настоящем стандарте применяются следующие термины с соответствующими определениями:…» | Принято.  |
| 28 | Библиографические данные  | Указать основные слова, однозначно характеризующие стандартируемый объект (объекты), облегчающие поиск документа по классификаторам, каталогам, указателям, базам и банкам данных. Ключевые слова, относящиеся к объекту стандартизации, приводят в том порядке, в котором эти слова приведены в заголовке стандарта или упоминаются по тексты.  | Принято.  |
| 29 | Библиографические данные | Привести МКС  | Принято.  |
| 30 | По структурным элементами пояснительной записки  | Указать заявителя  | Принято.  |
| 31 | По структурным элементами пояснительной записки | Раздел «Техническое обоснование работки стандарта необходимо доработать, привести актуальность разработки стандарта.  | Принято  |
| 32 | По структурным элементами пояснительной записки | Раздел «основание для разработки стандарта» привести актуальные сведения  | Принято  |
| 33 | По структурным элементами пояснительной записки | Информацию о наличии или отсутствии действующих нормативных документов по стандартизации с аналогичным объектом стандартизации (в случае наличия НД необходимо будет привести сравнительный анализ в табличной форме на сличение требований в целях исключения дублирования норм).  | Не принято. Такой нормативный документ не существует  |
| 34 | По структурным элементами пояснительной записки | Раздел «характеристики объекта стандартизации» привести аспект и объект стандартизации  | Принято  |
| 35 | По сводке отзывов  | Необходимо согласовать проект с «Центр судебных экспертиз МЮ РК, Палата частных экспертов РК, Агентство РК по делам государственной службы и противодействию коррупции, Республиканская коллегия адвокатов. Служба экономических расследований Комитета по финансовому мониторингу Министерства финансов РК и другими заинтересованными организациями.  | Принято частично.Направлено на согласование:1. Министерство юстиции Республики Казахстан 2. Министерство внутренних дел Республики Казахстан (структурные подразделения по компетенции) 3. Генеральная прокуратура Республики Казахстан 4. Комитет национальной безопасности 5. РГКП «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан 6. Республиканская палата судебных экспертов 7. КАЗГЮУ НИИ судебной экспертизы 8. Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби.От РГКП «Центр судебных экспертиз» МЮ РК представлен отзыв ИСЭ по Акмолинской области (Исх. № /42 от 05.09.2022г.).От Министерства юстиции Республики Казахстан, Республиканская палата судебных экспертов , КАЗГЮУ НИИ судебной экспертизы, Казахского Национального Университета имени Аль-Фараби до настоящего времени отзывы не поступили. |

*Информация о согласовании проекта стандарта и рекомендаций по стандартизации:*

*Общее количество отзывов – 8*

*из них: без замечаний и предложений: - 5*

 *с замечаниями и предложениями: - 3*

 *Общее количество замечаний – 30*

 *из них: принято: 25;*

 *не принято:5.*

 **Заместитель Генерального директора А. Шамбетова**