**Сводки отзывов к проекту документа по стандартизации**

**СТ РК ASTM D1003-21 «Пластмассы. Стандартный метод определения коэффициента мутности и пропускания света»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Номер раздела,**  **подраздела, пункта,**  **подпункта,**  **приложения проекта**  **стандарта** | **Замечания или предложения по**  **проекту стандарта** | **Заключение разработчика с**  **обоснованием причин непринятия**  **замечаний и предложений** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Государственные органы (1)** | | | |
| 1. **Министерства энергетики РК**   Исх. № 03-13/10019 от 27.05.2022г. | | | |
|  | В целом по проекту стандарта | Представлен компьютерный перевод с английской версии стандарта ASTM D 1003-2021, в связи с чем многие предложения технически некорректны, встречаются грамматические ошибки. Следует по всему тексту стандарта внести корректировки.  Отдельные положения стандарта лишены смысловой нагрузки.  Необходимо пересмотреть положения имеющие ссылку на рекламный материал и ссылки (в т.ч. электронные) на иностранные издания, не имеющие отношение к пользованию СТ РК.  Требуется пересмотр стилистики описания пунктов проекта СТ РК | Принято |
|  | Наименование стандарта | В наименовании стандарта приведены «Стандартные методы..» во множественном числе. В разделе 1 стандарта в п.п. 1.1 указание только на один метод испытаний.  Так же в наименовании стандарта слово «нефтехимическая» предлагаем заменить словом «нефтегазохимическая». | Не принято  Наименование проекта стандарта идентичен с наименованием стандарта ASTM D1003-21 |
|  | Раздел 1, пункт 1.1 | Технически не ясно содержание пункта, так как по методу определяется мутность и светопроницаемость (коэффициент пропускания света). | Принято |
|  | Раздел 1, пункт 1.2 | Откорректировать содержание Примечания 1 к пункту 1.2, так как примечание не имеет смысловой нагрузки. | Принято |
|  | Раздел 1, пункт 1.3 | Исключить слова «соответствующих». | Принято |
|  | Раздел 1, пункт 1.3 | Откорректировать редакцию «а также определяет целесообразность применения законодательных ограничений перед его использованием», так как содержится понятие, относящееся к компетенции государственных органов и ведомств. | Принято |
|  | Раздел 1, пункт 1.3 | В примечании 2 уточнить какой метод испытаний не эквивалентен ISO 13468-1 и ISO/DIS 14782. | Принято |
|  | Раздел 1, пункт 1.4 | Примечание после пункта 1.4 не ясно к какому пункту относится данное примечание с исторической справкой. Кроме того, стилистика изложения текста требует пересмотра (требуется контекстный перевод) или полного исключения данного примечания, так как оно не несет никакой информационной и смысловой нагрузки. | Принято |
|  | Раздел 2, пункт 2.2  Примечание | Необходимо уточнить целесообразность использования в СТ РК ссылок на иностранные web-сайты и прочей информации, относящейся к пользованию иностранных стандартов. | Не принято  Согласно п. 5.2.1.3  СТ РК 1.5-2019  В идентичных стандартах не допускается изменять структуру  международного, регионального стандартов, стандарта иностранного государства,  обозначение приложений и перечислений, нумерацию таблиц и рисунков. Также не  допускается изменять структуру таблиц, рисунков |
|  | Раздел 3,  пункт 3.1 | Первое предложение не законченное, не имеет смысловой нагрузки. Требуется пересмотреть правильность перевода. Для полноценного контекстного перевода определения термина «мутность» в отношении пластмасс, рекомендуется изучить положение ГОСТ 15875-80. | Принято |
|  | Раздел 3,  пункт 3.2 | Требуется пересмотр пункта, в части уточнения правильности перевода | Принято |
|  | Раздел 3,  пункт 3.3 | Не ясен термин **«Люминесцентный:».** Предложение не законченное. | Принято |
|  | Раздел 3,  пункт 3.4 | Определение термина **«Светопроницаемость:»** изложить в следующей редакции: «Отношение всего светового потока, прошедшего через образец, к потоку, падающему на образец». | Принято |
|  | Раздел 4,  пункт 4.3 | Первые два предложения изложить в следующей редакции: «Равномерное светопропускание достигается путем размещения прозрачного образца на некотором расстоянии от входного отверстия интегрирующей сферы.  Однако, если образец затуманен, необходимо измерить общую светопроницаемость в полусфере, поместив образец во входное отверстие сферы. Измеренная общая светопроницаемость в полусфере будет больше, чем обычная светопроницаемость, в зависимости от оптических свойств образца..». | Принято |
|  | Раздел 5,  пункт 5.2 | Изложить в следующей редакции: «Каждый образец изготовляют такого размера, достаточного для того, чтобы полностью перекрывать входное отверстие сферы.» | Принято |
|  | Раздел7,  пункт 7.1.1 | Изложить в следующей редакции: «Прибор, используемый для измерения, должен соответствовать требованиям настоящего раздела и требованиям, предъявляемым к геометрии измерений и спектральным измерениям.». | Принято |
|  | Раздел 7,  пункт 7.1.2 | Изложить в следующей редакции: «Должны быть включены источник света и фотоприемник и комбинация должна быть отфильтрована для получения выходного сигнала, соответствующего характеристике яркости стандартного колориметрического наблюдателя CIE 1931 года со стандартным источником света CIE C или, в качестве альтернативы, источником света A. Выходной сигнал должен быть пропорционален падающему потоку в пределах 1 % в диапазоне используемого потока.» | Принято |
|  | Приложение В. А | Требуется пересмотреть в части уточнения наличия аналогичных действующих стандартов на территории РК. | Принято |
|  |  | **Министерства энергетики РК**  Исх. № 03-13/19579 от 25.08.2022г. |  |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет (повторное согласование). |  |
| 1. **Комитет экологического регулирования и контроля**   **Министерства экологии, геологии и природных ресурсов РК**  Исх. № 28-02-28/5523 от 17.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Комитет промышленной безопасности**   **Министерства по чрезвычайным ситуациям РК**  Исх. № 19-04-08-2256/1101 от 20.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства**   **Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК**  Исх. № 24-02-24/5704 от 23.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Комитета индустриального развития**   **Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан**  Исх. № 25-19/02-2073 от 24.08.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (2)** | | | |
| 1. **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»**   Исх. № 05819/17 от 11.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Палата предпринимателей Актюбинской области**   Исх. № 0916/РПП04 от 27.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Ассоциации (3)** | | | |
| **Научно-исследовательским институтам и/или исследовательским лабораториям (при наличии) (4)** | | | |
| **Органы по подтверждению соответствия (4.1)** | | | |
| 1. **ОПС ТОО «Жаңабет»**   Исх. №01-02/01-22-81 от 12.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ОПС АО «Национальный центр экспертизы и сертификации»**   Исх. №ВПР-СИО/768 от 16.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ОПС ТОО «ҒЗО «Алматы-Стандарт»**   Исх. № 226 от 19.07.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «Т-Стандарт»**   Исх. № 1169 от 19.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Испытательные лаборатории (4.2)** | | | |
| 1. **ИЛ ТОО «Центр Безопасности Ltd»**   Исх. №13 от 02.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ИЛ ТОО «NS Service Group»** | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ИЛ ПК «Качество»**   Исх. №21 от 03.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ИЛ ТОО «RD fire group»**   Исх.№10 от 17.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ИЛ ТОО «Test Standard Engineering»**   Исх.№38/01-03 от 17.08.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
|  |  | 1. **ИЛ ТОО «Кашаган Контроль»**   Исх.№ КК-22/22 от 22.08.2022г. |  |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Предприятия (4.3)** | | | |
| 1. **ТОО «Компания Нефтехим LTD»**   Исх.№1-01-02/639 от 11.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Филиал РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» КСЭК МЗ РК по СКО**   Исх. №2186 от 12.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО АО «Эмбамунайгаз»**   Исх.№2707 от 17.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «Уральская торгово-промышленная компания»**   Исх.№237 от 05.07.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «Павлодарский нефтехимический завод» (КазМунайГаз)**   Исх.04-04-01/0388 от 25.08.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
|  |  | 1. **Фирма Астанапластик ИП Прокопенко С.В.**   б/н |  |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «Трубпром» (Завод Полиэтиленовых труб)**   Исх. №74 от 05.09.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **РГП КазСтандарт** | | | |
|  |  | **Выводы по проекту документа по стандартизации в целом:**  Требуется техническая корректировка перевода английской версии стандарта ASTM D 1003-2021, многие предложения лишены смысловой нагрузки и изложены технически некорректно.  Рекомендуем. изучить действующий ГОСТ 13875-80 «Пластмассы. Методы определения коэффициента пропускания и мутности» и при изложении терминов и положений стандарта внести соответствующие технические корректировки.  Стиль изложения привести в соответствии с СТ PK 1.5 (пункт 6.1 ). | **Принято**  При изложении терминов и положений стандарта были внесены соответствующие технические корректировки с учетом ГОСТ 13875-80 |
|  |  | **По делу проекта документа по стандартизации**  Не вложены: вторая редакция проекта на государственном языке:  письмо-разрешение на использование ASTM D1003-21. | **Принято**  Вторая редакция проекта стандарта на государственном языке вложена в дело стандарта. |
|  |  | **Правилам построения стандартов и общие требования к их содержанию**  **По структурным элементам проекта:**  Наименование стандарта «Промышленность нефтегазохимическая. Пластмассы. Стандартные методы определения коэффициента мутности п пропускания света» следует привести в соответствие с первоисточником. В наименовании первоисточника нет фразы | **Принято**  Наименование исправлено: «Стандартный метод определения мутности и коэффициента светопропускания прозрачных пластиков» |
|  |  | **«Промышленность нефтегазохимическая». Следует исключить.**  Наименование «Standard Test Method for Haze and Luminous Transmittance of Transparent Plastics» дословно переводится как «Стандартный метод испытания для Мутность и светопропускание прозрачных пластиков»  Предлагаем наименование изложить в редакции «Стандартный метод определения мутности и коэффициента светопропускания прозрачных пластиков» | **Принято**  Наименование исправлено: «Стандартный метод определения мутности и коэффициента светопропускания прозрачных пластиков» |
|  |  | **Титульный лист**  Наименование стандарта изложить корректно.  Обозначение на титульном листе и в колонтитулах «СТ PK ASTM D1003-21-20» исправить на «СТ PK ASTM D1003» с учетом обозначения оригинала ASTM D1003-21 . | **Принято**  Наименование исправлено: «Стандартный метод определения мутности и коэффициента светопропускания прозрачных пластиков»  Исправлено с учетом обозначения оригинала ASTM D1003-21 . |
|  |  | **Предисловие**  Оформить по СТ РК 1.5-2019 (подпункт 5.2.3).  Примеры типовых формулировок, используемых при изложении пункта 3 предисловия стандартов, приведены в СТ РК 1.5 (приложение Г).  Например, п 1, указать «Подготовлен».  Согласно СТ РК 1.5-2019 (5.2.9.l) дополнительные приложения информационного характера. обозначаются прописной буквой русского алфавита с добавлением буквы В (например, В.А. В.Б. В.В ..) и размещаются после приложения «Библиография». | **Принято**  Исправлено «ПОДГОТОВЛЕН»  Исправлено «Сведения о соответствии стандартов ссылочным международным стандартам, стандартам иностранных государств, приведены в дополнительном приложении ДА» |
|  |  | **Область применения**  **Hopмативные ссылки** |  |
|  |  | Согласно СТ РК 1.5-2019 (5.2.9.l) дополнительные приложения информационного характера, обозначаются прописной буквой русского алфавита с добавлением буквы В (например, В.А, В.Б. В.В ..) и размещаются после приложения «Библиография».  Согласно сведениям, приведенным в дополнительном приложении В.А национальные и межгосударственных стандарты (IDT, MOD) соответствующие ссылочным стандартам указанным в разделе «Нормативные ссылки» отсутствуют.  Вопрос, как пользоваться стандартом? | **Принято**  (см.приложеине ДА) |
|  |  | **Термины и определения** |  |
|  |  | Номера пунктов привести в соответствие с оригиналом (условие идентичности!).  Определение термина «мутность» изложенное в редакции «При пропускании рассеяние света образцом. приводящее к уменьшению контраста объектов. просматриваемых через него. Процент переданного света, рассеянного таким образом, что его направление отклоняется более чем на заданный угол от направления падающего луча» следует изложить корректно.  Рекомендуем, корректировку термина провести с учетом терминов приведенных в ГОСТ 15875-80. | **Принято**  Термин изложен в следующей редакции:  «Мутность (haze, n): Рассеяние света образцом, приводящее к уменьшению контрастность объектов, просматриваемых через прозрачный материал. Процент проходящего рассеянного света, отклоненного более чем на заданный угол от направления падающего пучка». |
|  |  | П. 3.3, определение термина «Люминесцентный (luminous, adj)» доработать, так как фразу «Взвешенный (?) в соответствии со спектральной функцией световой эффективности V(λ)…» считаем некорректной.  Корректировку провести с учетом того, что функция V(λ) называется относительной спектральной световой эффективностью. | **Принято**  Термин изложен в следующей редакции:  «Люминесцентный (luminous, adj): Относительная спектральная световая эффективность, измеренная в соответствии  с функцией V (λ) CIE (1987)». |
|  |  | П. 3.4 уточнить перевод термина «Светопроницаемость (luminous transmittance, n)».  Словосочетание «luminous transmittance» переводится как «коэффициент пропускания света».  Например, по ГОСТ 15875: Коэффициентом пропускания - отношение всего светового потока, прошедшего через образец, к потоку, падающему на образец. | **Принято**  Термин изложен в следующей редакции:  «Коэффициент пропускания света, n (luminous transmittance, n): Отношение всего светового потока, прошедшего через образец, к потоку, падающему на образец». |
|  |  | **По тексту** |  |
|  |  | Текст следует изложить с соблюдение требований СТ РК 1.5 (подпункт 6.1.4).  Сноски следует оформить по СТ РК 1.5-2019 (подпункт 6.10.3). | **Принято**  Исправлено |
|  |  | П.4.2. фразу «Использование спектрофотометра для измерения мутности пластмасс обеспечивает диагностические данные о происхождении мутности, а процедура В предназначена для применения спектрофотометра» откорректировать. | **Принято**  изложено в следующей редакции «Применение спектрофотометра для измерения мутности пластмасс обеспечивает получение диагностических данных по возникновению мутности,  спектрофотометр применяется по процедуре В». |
|  |  | П. 5.1, перефразировать.  Например.  Фразу «Получают образцы. свободные от дефектов. не характерных для материала, если только такие дефекты не являются исследуемыми переменными» **предлагаем изложить в редакции** «Отобранные образцы не должны иметь дефекты не характерные материалу, за исключением, когда такие дефекты подлежать испытанию». | **Принято**  изложено в следующей редакции  «Отобранные образцы не должны иметь дефекты не характерные материалу, за исключением, когда такие дефекты подлежать испытанию». |
|  |  | П. 5.2. фразу «Каждый образец изготовляют такого размера, достаточного для того, чтобы полностью перекрывать входное отверстие сферы» **предлагаем перефразировать** «Образцы изготавливают размером, достаточным для полного перекрытия входного отверстия сферы». | **Принято**  изложено в следующей редакции  «Образцы изготавливают размером, достаточным для полного перекрытия входного отверстия сферы». |
|  |  | П.5.3, фразу «Готовят три образца для испытания каждого образца (пробы) данного материала, если иное не указано в применимой спецификации материала» **предлагаем изложить в редакции**  «Из каждой пробы изготавливают по три образца, если иное не указано в спецификации на материал». | **Принято**  изложено в следующей редакции  «Из каждой пробы изготавливают по три образца, если иное не указано в спецификации на материал». |
|  |  | П.6.1. абзац предлагаем перефразировать. начав со слов «Перед испытанием образцы выдерживают . . ..». | **Принято**  изложено в следующей редакции  «Перед испытанием образцы выдерживают...... |
|  |  | Значение величин с предельными отклонениями следует указать по ГОСТ 8.417-2002 (пункт 8.5).  Например, «23 ± 2 °C» следует указать в виде «(23 ± 2) °C».  П.6.2. доработать.  Откорректировать и значение величин указать по ГОСТ 8.417-2002 (пункт 8.5). | **Принято**  Значения величин (п.6.1, 6.2,)  приведены в соответствии с ГОСТ 8.417-2002. |
|  |  | П. 7, отредактировать. внести техническую корректировку. значения величин указать по ГОСТ 8.417-2002 (пункт 8.5). | **Принято**  Значения величин приведены в соответствии с ГОСТ 8.417-2002. |
|  |  | Наименование п. 7 рекомендуем изложить по оригиналу «7. Procedure А— Hazemeter», так как далее в разделе 9 Процедуру А указывается. как на референтная.  Например,  П. 7.1.1. Библиографические ссылки оформить по СТ РК 1.5 (пункт 4.13). | **Принято**  изложено в следующей редакции  **«7. Процедура A – Мутномер»** |
|  |  | П. 7.1.3. предложения «Входное и выходное отверстия должны располагаться в центре одной и той же большой окружности сферы, и между центрами должно быть не менее 2.97 рад (170°) дуги. Выходное отверстие должно располагаться под углом 0.14 рад (8°) в центре входного отверстия.» следует отредактировать.  **Уточнить уголь между чем?** | **Принято**  Текст отредактирован:  «Входное и выходное отверстия сферы должны быть на одном и том же большом диаметре сферы, между отверстиями должно быть дуга не менее 2,97 рад (170°). Угол между центрами входного и выходного отверстий сферы не должен превышать 0,14 рад (8°)» |
|  |  | Уточнить «фотоловушка» и «световая ловушка» синонимы? Если это синонимы, то следует привести к единообразию. | **Принято**  По тексту слово «фотоловушка» заменен на «световой ловушки», «световая ловушка» |
|  |  | П. 7.1.5. редакцию «Когда образец помещается напротив входного отверстия светомерной сферы, **угол между перпендикуляром к образцу (?)** и линией, соединяющей центры входного и выходного отверстий, не должен превышать 0.14 рад (8°)» уточнить и изложить корректно. | **Принято**  Текст отредактирован:  «Когда образец расположен напротив входного отверстия интегрирующей сферы, угол между перпендикуляром к образцу и линией, проходящей через центры входного и выходного отверстий сферы, не должен превышать 0,14 рад (8°)» |
|  |  | В проекте на рисунке 1 приведена принципиальная схема прибора — Мутномер с описанием составных частей.  Однако, названия частей мутномера в тексте отличаются от названии на рисунке 1.  Например, по тексту «фотоловушка», по рис. «световая ловушка», по тексту «фотоприемник», а на рисунке такого названия нет.  Для недопущения разночтения стандарта наименования на рис. 1 и по тексту следует привести к единообразию. | **Принято**  По тексту слово «фотоловушка», «фотоприемник» заменен на «световой ловушки», «световая ловушка» |
|  |  | Рисунок 1. Уточнить перевод фразы «Однонаправленное освещение: рассеянный просмотр». | **Принято**  изложено в следующей редакции  «Однонаправленное освещение». |
|  |  | П. 7.1.9, Уточнить перевод фразы «Эскизный чертеж оптики мутномера с однонаправленным освещением и диффузным просмотром показано на рисунке 1».  Что означает «диффузный просмотр»? | **Принято**  изложено в следующей редакции  «Схематический чертеж оптики мутномера с однонаправленным освещением и рассеянным просмотром показано на рисунке 1.» |
|  |  | П. 7.1.10. следует изложить с соблюдением требований СТ РК 1 .5. | **Принято**  Текст отредактирован |
|  |  | П. 7.2. рекомендуем оформить в виде таблицы. | **Принято**  Оформлена в виде таблицы. |
|  |  | П. 7.4. доработать, изложить с соблюдением норм русского языка. | **Принято**  Текст отредактирован  «В протоколе испытаний указываются»: |
|  |  | П. 7.4.1.2, фразу «Номинальная толщина образца с точностью до 0,0025 мм **или лучше** для образцов толщиной менее 0.25 мм и с точностью до 0.025 мм **или лучше** для образцов толщиной более 0.25 мм» изложить корректно. | **Принято**  Текст отредактирован  «Номинальная толщина образца с точностью до 0,0025 мм, для образцов толщиной менее 0,25 мм и с точностью до 0,025 мм, для образцов толщиной более 0,25 мм» |
|  |  | П. 7.5. доработать. Ссылку на документ из Библиографии указать по СТ РК 1.5. Знаки «тире», «дефис» следует оформить правильно. | **Принято**  Текст отредактирован по СТ РК 1.51-2020 |
|  |  | Таблицы оформить по СТ РК 1.5.  Сноски оформить по СТ РК 1.5-2019 (подпункт 6.10.3).  Формулу (3) оформить машинописным способом по СТ РК 1.5.  Пояснение к символам формулы (4) изложить единообразно с формулой. | **Принято**  Текст отредактирован |
|  |  | П.8.1.3. уточнить корректность словосочетания «к гнезду сферы», так как по тексту и на рисунках нет такого понятия. | **Принято**  Текст отредактирован  См.8.1.3 |
|  |  | П. 8.1.4.1. оформить и изложить по аналогии с пунктом 7.1.3 проекта. с учетом доработки по замечаниям. | **Принято**  Текст отредактирован  См. 8.1.4.1 |
|  |  | П.9. изложить корректно.  Редакцию «В случае разногласий Процедура А - мутномер поверяется с помощью эталонного мутномера» считаем некорректной. Здесь речь о том, что при разногласий процедура А принимается за референтную. | **Принято**  Текст отредактирован  «9 Арбитражная процедура  9.1 В случае возникновения разногласий Процедуру A–Мутномер следует считать арбитражной процедурой, при этом для проведения измерений будет использован эталонный мутномер». |
|  |  | П. 10. перефразировать, изложить в повествовательной форме.  Приложение А. Формулы. пояснения к символам оформить по СТ РК 1.5 (6.7).  Например,  Формулы: Td= [T4-T3 (T2 /T1)]/T1;  мутность, % = (Td/Tt) × 100  = [(T4 - T3 (T2/T1)]/T1 ÷(T2/T1)× 100  =[(T4 - T3 (T2 /T1)]/T2) × 100 =[(T4 /T2)(T3 /T1)] ×100  Предложения «Х2.1.1 Когда мутномер настроен на измерение общей светопроницаемости, выполнить регулировку выходного сигнала прибора до значения 100,0.  Х2.1.2 Когда мутномер настроен на измерение света, рассеянного прибором, выполнить регулировку выходного сигнала прибора до значения 0,0» следует изложить в повествовательной форме.  Раздел «Краткое изложение изменений». Редакцию «Комитет D20 отметил расположение отдельных изменений в этом стандарте с момента последнего выпуска ( D 1003-1 З), которые могут повлиять на использование этого стандарта. (1 мая 2021 г.)  (1) Измененный раздел прецизионность и погрешность, 8.5. для соответствия статистическим определениям, основанным на Е11» приведенную в прямом машинном переводе следует доработать и изложить в корректной форме. | **Принято**  Текст отредактирован |
|  |  | **По структурным элементам пояснительной записки:**  П. 1, доработать.  ISO 13468-1:2()19 Пластмассы. Определение общего коэффициента пропускания света прозрачных материалов. Часть 1. Однолучевой прибор  ISO 14782:2071 Пластмассы. Определение мутности прозрачных материалов, приведенное обоснование по разработке национального стандарта на основе ASTM Dl 003 считаем не достаточным.  Не учтено, что есть действующий ГОСТ 15875-80 и будут ли он отменен.  Фразу «Стандарт не противоречит законодательству Республики Казахстан» следует конкретизировать.  Фактически разработка дублирующего стандарта и отсутствие ссылочных нормативных документов противоречить ЗКР «О стандартизации».  Решение заинтересованности нефтегазохимической отрасли в разработке данного стандарта дополнение наименования ASTM Т 003—21 фразой «Промышленность нефтегазохимическая» противоречить требованиям СТ РК 1.5 и сужает область применения стандарта.  П.3. коротко и ясно указать объект и аспект стандартизации. | **Принято**  Текст отредактирован |
|  |  | По сводке отзывов: Проект следует согласовать с заказчиком ТК №88 «Нефть, нефтепродукты и смазочные материалы». | Принято  Проект стандарта направлен на рассмотрение в ТК №88  28 апреля 2022 года (Вх.№1152 от 19.05.2022г.) (Исполнители: Абуов Ержан Казбекович и Сатмагамбетова Анар Андреевна).  В настоящее время не можем получить ответ.  Согласно «Правил разработки стандартов №918»,  в случае непредставления согласования к проектам документов по стандартизации лицами, указанными в подпунктах 2) – 7) пункта 12 настоящих Правил в течение 60 (шестидесяти) календарных дней, проекты документов по стандартизации считаются согласованными без замечаний.  *(ТК участвуют в научных исследованиях в сфере стандартизации)* |

*Информация о согласовании проекта стандарта и рекомендаций по стандартизации:*

*Общее количество отзывов: 24*

*из них: без замечаний и предложений: 23*

*с замечаниями и предложениями: 1*

*Общее количество замечаний:18*

*из них: принято: 16;*

*не принято:2.*

**Заместитель**

**Генерального директора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А. Шамбетова**

*(подпись)*