**Сводки отзывов к проекту документа по стандартизации**

**СТ РК «Транспорт дорожный. Соединители для заправки сжиженным природным газом. Соединитель на давление 3,1 МПа»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Номер раздела,**  **подраздела, пункта,**  **подпункта,**  **приложения проекта**  **стандарта** | **Замечания или предложения по**  **проекту стандарта** | **Заключение разработчика с**  **обоснованием причин непринятия**  **замечаний и предложений** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Государственные органы (1)** | | | |
| 1. **РГУ «Комитет транспорта**   **Министерства индустрии и инфраструктурного развитию Республики Казахстан»**  Исх. № 27-27/5338 от 16.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Комитет экологического регулирования и контроля**   **Министерства экологии, геологии и природных ресурсов РК**  Исх. № 28-02-28/5523 от 17.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Комитет промышленной безопасности**   **Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан**  Исх. № 19-04-08-2256/1101 от 20.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Комитета индустриального развития**   **Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан** | | | |
|  |  | Исх. № 25-19/02-2073 от 24.08.2022г. |  |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан (2)** | | | |
| 1. **Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»**   Исх. № 05819/17 от 11.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Палата предпринимателей Актюбинской области**   Исх. № 0916/РПП04 от 27.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Ассоциации (3)** | | | |
| 1. **Союз международных автомобильных перевозчиков Республики Казахстан (КазАТО)**   Исх. № 19-04-08-2256/1101 от 20.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ОЮЛ «Союз машиностроителей Казахстана»**   Исх. №01-22/338 от 19.07.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
|  |  | 1. **ОЮЛ «Ассоциация Казахстанского АвтоБизнеса»**   №320 от 06.09.2022г. |  |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Научно-исследовательским институтам и/или исследовательским лабораториям (при наличии) (4)** | | | |
| 1. **Технический комитет по стандартизации № 87**   **«Колёсные транспортные средства и сельскохозяйственные машины» на базе АО «АгромашХолдинг KZ»**  Исх. № 19-04-08-2256/1101 от 20.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **Технический комитет по стандартизации №68**   **«Безопасность и охрана труда» на базе РГКП «Республиканский научно-исследовательский институт по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан»**  Исх. №02-16/212 от 16.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Органы по подтверждению соответствия (5)** | | | |
| 1. **ОПС ТОО «Жаңабет»**   Исх. №01-02/01-22-81 от 12.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ОПС АО «Национальный центр экспертизы и сертификации»**   Исх. №ВПР-СИО/768 от 16.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ОПС ТОО «ҒЗО «Алматы-Стандарт»**   Исх. № 226 от 19.07.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
|  |  | 1. **ТОО ИЛ «Test Standard Engineering»**   Исх.№38/01-03 от 17.08.2022г. |  |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Испытательные лаборатории (6)** | | | |
| 1. **ИЛ ТОО «Центр Безопасности Ltd»**   Исх. №13 от 02.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ИЛ ТОО «NS Service Group»** | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| **Предприятия (7)** | | | |
| 1. **ТОО «ЭлитГаз»**   Исх№39 от 18.05.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «Научно-исследовательский институт транспорта и коммуникаций»**   Исх. №13 от 02.06.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «PromGaz Operating»**   Исх. №329 от 16.08.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
| 1. **ТОО «Алау»**   Исх.№364 от 07.09.2022г. | | | |
|  |  | Замечаний и предложений не имеет. |  |
|  |  | **Экспертное заключение №30 от 25.07.2022г.**  **РГП КазСтандарт** |  |
|  |  | **Выводы по проекту документа по cтандартизации в целом:**  Стиль изложения текста не соответствует требованиям СТ РК 1.5-2019 (подпункт 6.1.4). Текст изложен в прямом переводе. Следует провести техническую корректировку текста. Для однозначного понимания стандарта следует четко определиться с терминами. В проекте и в пояснительной записке к нeмy для определения одного понятия использованы разные термины.  Например, в пояснительной записке приведены понятия «сопла» заправочного пистолета (и розетки), а по тексту проекта «насадка», «приемник». | Принято |
|  |  | Согласно СТ PK 1.5 следует избегать применения альтернативного термина (эквивалента, синонима) для уже определенного понятия, если он не допускается утвержденной в установленном порядке терминологией. | Принято |
|  |  | **По делу проекта документа по стандартизации**  Не вложена вторая редакция проекта на государственном языке. | Принято |
|  |  | Протокол технического o6cуждения проекта оформить корректно. Согласно протоколу объектом стандартизации является метод определения температуры прогиба (изгиба) пластмасс под нагрузкой (изгибающее напряжение при трехточечном нагружении), что не соответствует области применения стандарта. |  |
|  |  | **Правилам построення стандартов и общие требования к их содержанию**  **По структурным элементам проекта:**  **Наименвание**  Из наименования «Транспорт дорожный. Соединители для заправки сжиженным природным газом. Соединитель на давление 3,1 MПа» предлагаем исключить слово «давление», единицу и змерения «МПА » исправить на «МПа».  Исправить год опубликования ISO 12617: 2016. | Принято |
|  |  | **Предисловие**  Перевод наименования стандарта «Промышленность нефтехимическая. Пластмассы. Определение температуры изгиба под нагрузкой. Часть 1. Общий метод испытания» привести в соответствие с наименованием оригинала.  Сведения «В разделе «Нормативные ссылки» и тексте стандарта ссылочные международные и региональные стандарты актуализированы.  «Сведения о соответствии стандартов ссылочным международным, региональным, стандартам иностранных государств, приведены в дополнительном приложении Д.1» следует изложить с учетом того, что в стандарте даны ссылки только на международные «ISO» стандарты. | Принято |
|  |  | **Содержание**  В соответствии с оригиналом привести структурный элемент «Содержание» | Принято |
|  |  | **Область прнменения**  Область применения оформить согласно оригиналу. Провести техническую корректировку перевода. По оригиналу область применения состоит из одного абзаца.  Из перевода области применения не ясно. что является объектом стандартизации. | Принято |
|  |  | **Hopмативные ссылки**  Обозначения «ISO 14469-2017 и ISO 15500-2-2016 » указать в виде «ISO 14469:2017 и ISO 15500-2:2016». | Принято |
|  |  | **Термины и определения**  Оформить с соблюдением требований СТ PK 1.5-2019 (подпункт 5.2.6).  Согласно 5.2.6.1 В структурном элементе «Термины и определения» для стандартов, принимаемых методом переиздания (если для составления новой редакции используется официальный перевод), после термина на русском языке указывают в скобках его эквивалент на официальном языке оригинала международного, регионального стандартов, стандарта иностранного государства, с которого осуществлен перевод.  Считаем, что применение прямого перевода терминов приводит к разночтению стандарта.  По СТ РК 5.1 допускается после эквивалента термина на официальном языке оригинала включать термин, применяемый в национальной и (или) межгосударственной системе стандартизации, при отличии его от перевода термина, приведенного в международном стандарте. При это необходимо учесть, что это дополнение является редакционным изменением и должно быть идентифицировано в соответствии с СТ PK 1.5.  Рекомендуем провести техническую корректировку терминов.  Например,  Термин 3.4 «Сухой воздух: Воздух с таким содержанием влаги, что точка росы воздуха при требуемом испытательном давлении не менее чем на 11 °C ниже температуры окружающей среды при испытании» предлагаем привести в соответствие с термином 3.1 «Сухой воздух (dry air): Воздух с определенной степенью содержания влаги, при которой температура конденсации при испытательном давлении ниже температуры окружающей среды как минимум на 11 °C» по СТ РК ИСО 14469-1-2011.  П.3.2. уточнить корректность применения слов «дозаправки», «компонент» в данном контексте. Компонент это что? Дозаправка или заправка?  П.3.7 привести в соответствие с первоисточником.  По оригиналу: «3.7 LNG refuelling connector: joined assembly of LNG refuelling nozzle (3.8) and receptacle».  По проекту: 3.7 Соединитель для **дозаправки** СПГ: Объединенный узел заправочной насадки (???) СПГ **или** приемника.  П 3.8, определение термина «Заправочная насадка СПГ: Устройство, которое позволяет быстро подсоединять и отсоединять шланг подачи топлива от приемника СПГ безопасным способом» предлагаем изложить в редакции «Устройство, позволяющее быстро соединять и разъединять шланг подачи СПГ и приемник безопасным способом».  П.3.9, провести корректировки определения термина «Заправочный приемник СПГ» изложенный в редакции «Устройство, подключенное к дорожному транспорту или системе хранения, которая получает заправочную насадку СПГ и обеспечивает безопасную перекачку топлива. | Принято |
|  |  | **По тексту проекта стандарта**  Например,  П.4.1 нечитабельный, изложен в прямом переводе. Уточнить корректность словосочетания «системного давления».  Согласно СТ РК 1.5-2019 (подпункт 6.1.5) В тексте стандарта или рекомендациях по стандартизации, за исключением формул, таблиц и рисунков, не допускается применять: математический знак «-» перед отрицательными значениями величин (следует писать слово минус);  математический знак «+» перед положительным числовым значением по тексту не приводится.  При изложении текста не соблюдены требования СТ РК 1.5-2019 (пункт 6.1).  Согласно 6.1.3 при изложении обязательных нормативных требований и положений в тексте стандарта или рекомендаций по стандартизации применяют слова: «должен», «следует», «подлежит», «необходимо», «требуется», «разрешается только», «не допускается»,  «запрещается», «не должен», «не следует», «не подлежит», «не могут быть» и т. п.  Например,  П.4.5.1 Требование «Corrosion-resistant materials shall be used (see 10.10). Unless suitably protected against electrolytic corrosion, dissimilar metals shall not be used in contact with each other» изложенное в виде «Используют коррозионностойкие материалы (см.10.10). Разнородные металлы не должны использоваться в контакте друг с другом, если они не защищены надлежащим образом от электролитической коррозии» согласно требованию СТ РК 1.5 следует изложить в редакции «Должны быть использованы коррозионностойкие материалы (см.10.10). При отсутствии надлежащей защиты от электролитической коррозии разнородные металлы не должны использоваться в контакте друг с другом».  П. 4.5.2 уточнить перевод слова «ресиверы», если это синоним слова «приемник», то для однозначного понимания стандарта их следует привести к единообразию.  П. 4.7 отредактировать.  П.5.1. Перевод наименования заголовка «5.1 Разгерметизация дренажа и абзаца «Перед отсоединением требуется разгерметизация дренажа всех типов насадок. Отсоединение всех насадок должно производиться в соответствии с 10.2.» считаем некорректным.  Например, «5.1 Venting depressurization» переводится как «Вентиляция разгерметизации»  П. 9.2 слова «идентификация настоящего международного стандарта, т. е. ISO 12617.» изложить в виде «обозначение настоящего стандарта». | Принято |
|  |  | **По структурным элементам пояснительной записки:**  Пояснительная записка (далее - ПЗ) составляется к проекту стандарта, где четко должны быть расписаны пункты. Согласно п.1 пояснительной записки в стандарте определяется конструкция заправочного пистолета топливораздаточной колонки СПГ, заправочные форсунки и резервуары СПГ для транспортных средств, используемых в системе заправки автомобиля. Но по тексту проекта применяются совершенно другие термины и определения (насадка, приемник и т.д.), что затрудняет понять суть стандарта.  Кроме того, в п.3 ПЗ указано, что объектом cтaндаpтизaции является метод пределения температуры прогиба (изгиба) пластмасс под нагрузкой (изгибающее напряжение при трехточечном нагружении), что не соответствует содержанию проекта.  Исходя из вышеуказанного, ПЗ следует пересмотреть и изложить по сути стандарта. | Принято |

*Информация о согласовании проекта стандарта и рекомендаций по*

*стандартизации:*

*Общее количество отзывов:21*

*из них: без замечаний и предложений:21*

*с замечаниями и предложениями:0*

*Общее количество замечаний:0*

*из них: принято:0;*

*не принято:0.*